

Tre alternative plasseringer av ny skytebane i Tromsø kommune



Utredninger av biologisk mangfold og vurdering av kvartærgeologiske verdier

Ingve Birkeland og Geir Arnesen

Tre alternative plasseringer av ny skytebane i Tromsø kommune

**Utredninger av biologisk mangfold og vurdering av
kvartærgeologiske verdier**

Ecofact rapport 196

www.ecofact.no

Referanse til rapporten: Birkeland, I og Arnesen, G. 2012. Tre alternative plasseringer av ny skytebane i Tromsø kommune – Utredning av biologisk mangfold og vurdering av kvartærgeologiske verdier. Ecofact rapport 196. 68 s.

Nøkkelord: Skytebane, viltkartlegging, naturtyper, rovfugl, vegetasjon.

ISSN: 1891-5450

ISBN: 978-82-8262-194-6

Oppdragsgiver: Tromsø kommune ved Anne Cathrine Arnesen

Prosjektleder hos Ecofact AS: Ingve Birkeland

Prosjektmedarbeidere:

Kvalitetssikret av: Geir Arnesen

Samarbeidspartner:

Forside: Bilde 1: Oversiktsbilde av Simavika. Bilde 2: Motiv fra Kattfjordeidet nordøst. Bilde 3: Oversiktsbilde av Krabbåsen/Krabbelvdalen. Foto: Ingve Birkeland.

www.ecofact.no

Innhold

1 FORORD	1
2 SAMMENDRAG	2
3 BAKGRUNN	3
4 BESKRIVELSE AV AKTUELLE OMRÅDER	4
5 METODE	9
5.1 DATAGRUNNLAG	9
5.2 MILJØINFORMASJON UNTATT OFFENTLIGHET.....	9
5.3 VERKTØY FOR KARTLEGGING OG VERDI- OG KONSEKVENSVURDERINGER	9
5.4 FELTARBEID	11
6 RESULTATER	13
6.1 KUNNSKAPSSTATUS	13
6.2 SIMAVIKA	14
6.2.1 <i>Naturgrunnlaget inkludert vurdering av kvartærgeologiske verdier</i>	14
6.2.2 <i>Menneskelig påvirkning</i>	15
6.2.3 <i>Vegetasjon</i>	16
6.2.4 <i>Fauna</i>	18
6.2.5 <i>Rødlistearter</i>	19
6.2.6 <i>Lovstatus</i>	20
6.2.7 <i>Konklusjon – verdi biologisk mangfold</i>	20
6.2.8 <i>Virkninger av tiltaket på biologisk mangfold og utledning av konsekvens</i>	20
6.2.9 <i>Virkninger av tiltaket på kvartærgeologiske forekomster og utledning av konsekvens</i>	22
6.3 KRABBÅSEN	22
6.3.1 <i>Naturgrunnlaget inkludert vurdering av kvartærgeologiske verdier</i>	22
6.3.2 <i>Menneskelig påvirkning</i>	24
6.3.3 <i>Vegetasjon</i>	25
6.3.4 <i>Fauna</i>	28
6.3.5 <i>Lovstatus</i>	29
6.3.6 <i>Konklusjon – verdi biologisk mangfold</i>	29
6.3.7 <i>Virkninger av tiltaket på biologisk mangfold og utledning av konsekvens</i>	30
6.3.8 <i>Virkninger av tiltaket på kvartærgeologiske forekomster og utledning av konsekvens</i>	31
6.4 KATTFJORDEIDET NORDØST	31
6.4.1 <i>Naturgrunnlaget, inkludert vurdering av kvartærgeologiske verdier</i>	31
6.4.2 <i>Menneskelig påvirkning</i>	33
6.4.3 <i>Vegetasjon</i>	34
6.4.4 <i>Fauna</i>	36
6.4.5 <i>Rødlistearter</i>	37
6.4.6 <i>Lovstatus</i>	37
6.4.7 <i>Konklusjon – verdi biologisk mangfold</i>	37
6.4.8 <i>Virkninger av tiltaket på biologisk mangfold og utledning av konsekvens</i>	38
6.4.9 <i>Virkninger av tiltaket på kvartærgeologiske forekomster og utledning av konsekvens</i>	39

7	MULIGHET FOR AVBØTENDE TILTAK	39
8	USIKKERHET	40
8.1	REGISTRERINGSUSIKKERHET	40
8.2	USIKKERHET I VERDI	40
8.3	USIKKERHET I OMFANG	40
8.4	USIKKERHET I VURDERING AV KONSEKVENNS	40
9	KILDER	41
9.1	NETTBASERTE KILDER	41
9.2	SKRIFTLIGE KILDER	41
10	FAKTA-ARK – PRIORITERTE NATURTYPELOKALITETER	42
10.1	LOKALITETSNR 1: YTTERDALEN, RINGVASSØY	42
10.2	LOKALITETSNR 2: KRABELVDALEN	45
11	FAKTA-ARK – PRIORITERTE VILTLOKALITETER	48
11.1	LOKALITETSNR 1: INNERDALEN OG YTTERDALEN	48
11.2	LOKALITETSNR 2: DAMVATNET	51
11.3	LOKALITETSNR 3: KVALSUNDET	54
11.4	LOKALITETSNR 4: KRABELVDALEN-FINNVIKDALEN	57
11.5	LOKALITETSNR 5: KATTFJORDVATNET	60
11.6	LOKALITETSNR 6: ERSFJORDELVA	63
11.7	LOKALITETSNR 7: SKAVELVDALEN	66

1 FORORD

Ecofact har på oppdrag for Tromsø kommune utført kartlegging av biologisk mangfold i tre områder som er valgt ut som alternativer til etablering av ny skytebane i kommunen. Grunnlaget for utredningene ble fremskaffet av Ecofact sommeren 2012. På bakgrunn av eksisterende kartdatabaser, litteratur og samtale med eksperter ved Universitetet i Tromsø er det også gjort en vurdering av de alternative områdene sin verdi med tanke på kvartærgeologi.

Kontaktperson hos oppdragsgiver har vært Anne Cathrine Arnesen, og hun skal ha takk for tilgang til kartinformasjon over de tre skytebane alternativene.

Det presiseres at detaljert informasjon om alternativene først var tilgjengelig i slutten av november 2012. Dette førte til at feltarbeidet dekket et vesentlig større område enn det som nå egentlig blir berørt, og rapporten inneholder derfor beskrivelser av noen biologiske verdier som en nå kan konkludere med ligger utenfor influensområdet. En har likevel valgt å la noen av disse være med i rapporten, da de likevel har en viss relevans for planleggingsarbeidet.

Tromsø
28. august 2012



Ingve Birkeland

2 SAMMENDRAG

Beskrivelse av tiltaket

Tromsø kommune har vedtatt at eksisterende skytebaneanlegg i Tromsdalen skal flyttes til ny lokalisering. Det er varslet oppstart av reguleringsplanarbeid med formål å etablere skytebaneanlegg på følgende områder;

- Simavika
- Krabbåsen
- Kattfjordeidet nordøst

Datagrunnlag

Befaringer foretatt 28. juni, 6 og 7. juli 2012. Data fra DN's naturbase, artsdatabanken samt data fra Fylkesmannen i Troms. Tromsø kommune gjennomførte en biologisk mangfold kartlegging i 2004 og det foreligger noe data i kartleggingsområdene. Generelt ser arealene ut til å være lite kartlagt tidligere. Datagrunnlaget vurderes til å være godt etter befaringene i 2012.

Verdivurdering

Simavika

Verdien for det biologiske mangfoldet i Simavika er vurdert å være stor.

Krabbåsen

Verdien for det biologiske mangfoldet i Krabbåsen er vurdert å være middels

Kattfjordeidet nordøst

Verdien for det biologiske mangfoldet på Kattfjordeidet nordøst er vurdert å være stor.

Beskrivelse av omfang

Simavika

Etablering av skytebane i Simavika vil ha et lite til middels negativt omfang på det biologiske mangfoldet.

Krabbåsen

Etablering av skytebane i Krabbåsen vil ha et lite til middels negativt omfang på det biologiske mangfoldet.

Kattfjordeidet nordøst

Etablering av skytebane på Kattfjordeidet nordøst vil ha et middels negativt omfang på det biologiske mangfoldet.

Samlet vurdering av konsekvenser

Simavika

Stor verdi, sammenholdt med lite til middels negativt omfang gir i henhold til gjeldende metodikk middels negativ konsekvens.

Krabbåsen

Middels verdi, sammenholdt med lite til middels negativt omfang gir i henhold til gjeldende metodikk liten til middels negativ konsekvens.

Kattfjordeidet nordøst

Stor verdi, sammenholdt med middels negativt omfang gir i henhold til gjeldende metodikk middels negativ konsekvens.

3 BAKGRUNN

Tromsø kommune har vedtatt at eksisterende skytebaneanlegg i Tromsdalen skal flyttes til ny lokalisering. Det er varslet oppstart av reguleringsplanarbeid med formål å etablere skytebaneanlegg på ett av følgende områder;

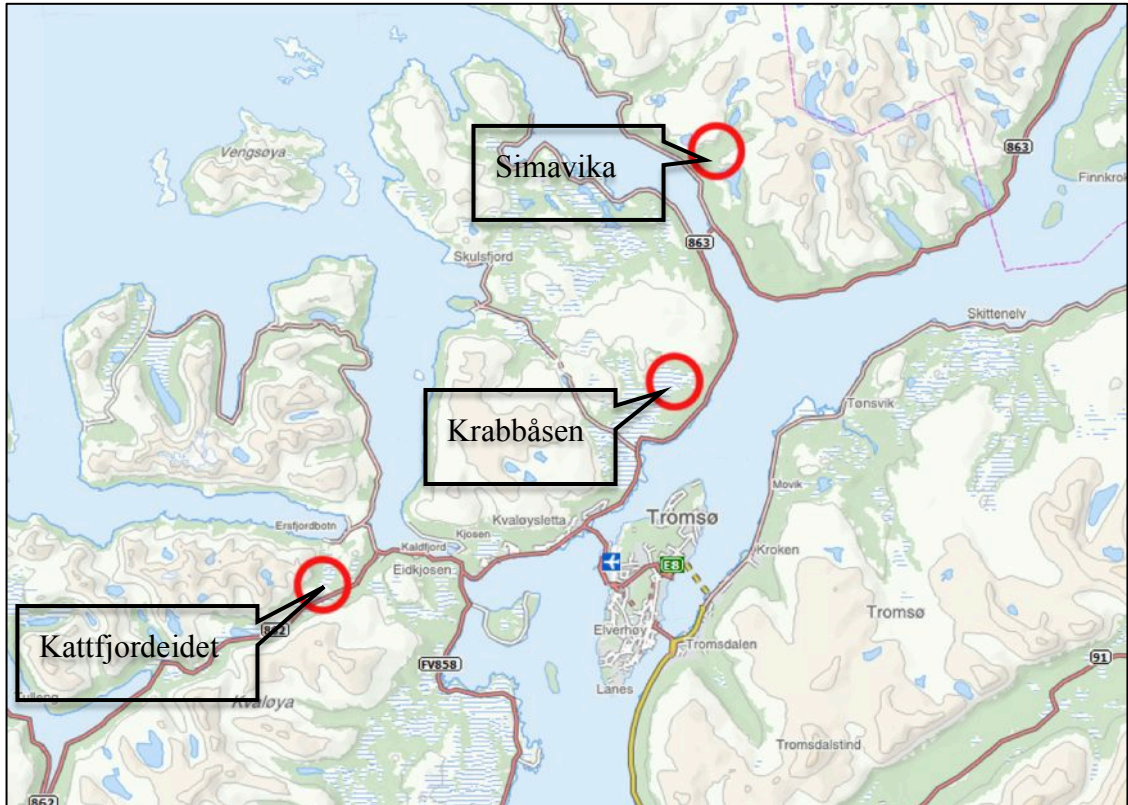
- Simavika
- Krabbåsen
- Kattfjordeidet nordøst

Tromsø kommune har valgt å gjennomføre planarbeidet med konsekvensutredning. Et sentralt tema er biologisk mangfold. Eksisterende dokumentasjon av biologisk mangfold for de utvalgte områdene er mangelfull. Oppdraget består derfor i kartlegging og verdisetting av naturverdier, samt vurdering av tiltakets virkning på disse.

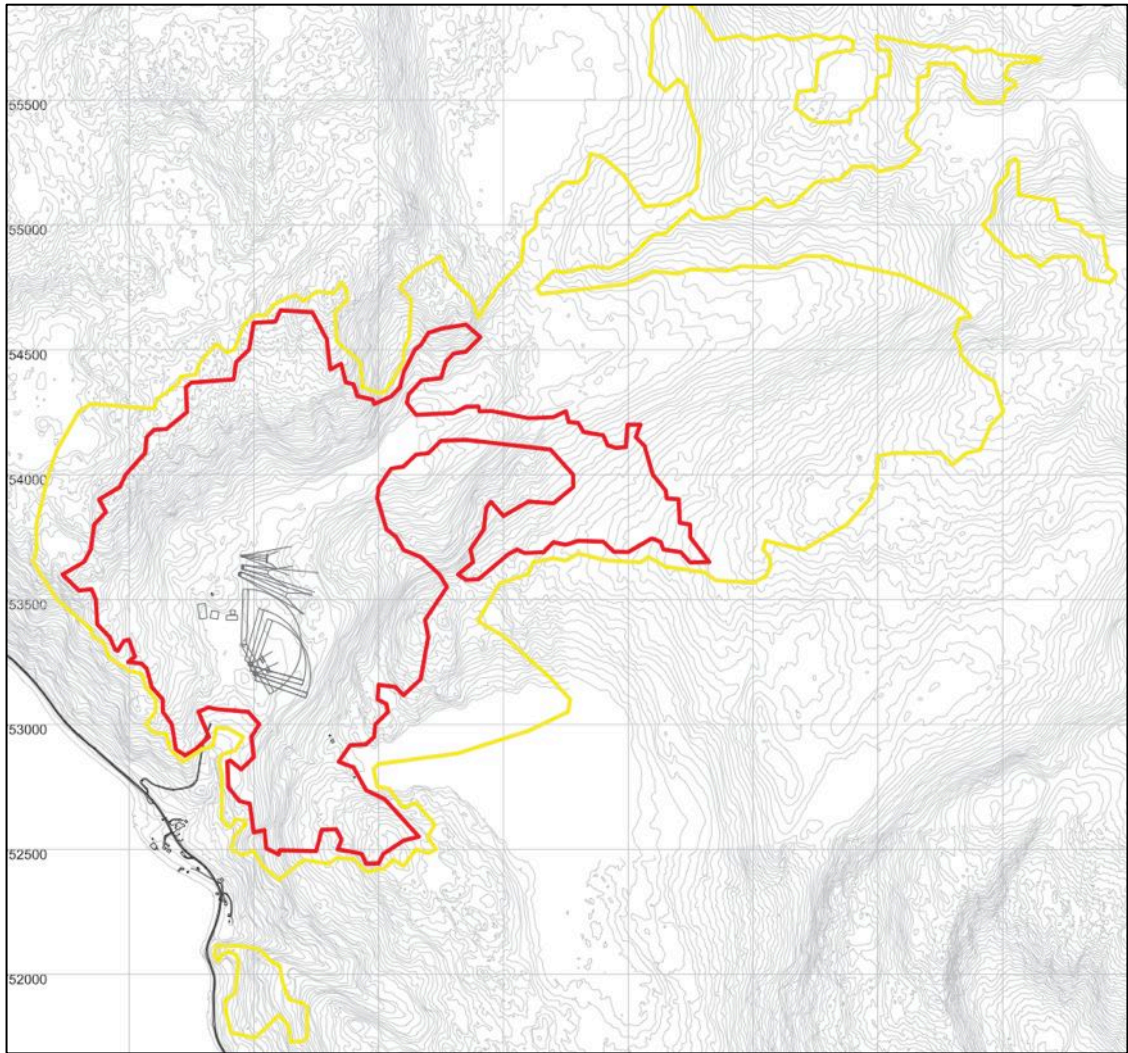
Aktuelle håndbøker fra Direktoratet for naturforvaltning (DN) benyttes. For viltområder: DN- håndbok nr. 11-2000, for naturtyper DN-håndbok nr 13-2006, og rødlistearter og rødlistede naturtyper (Artsdatabankens rødlistar).

4 BESKRIVELSE AV AKTUELLE OMRÅDER

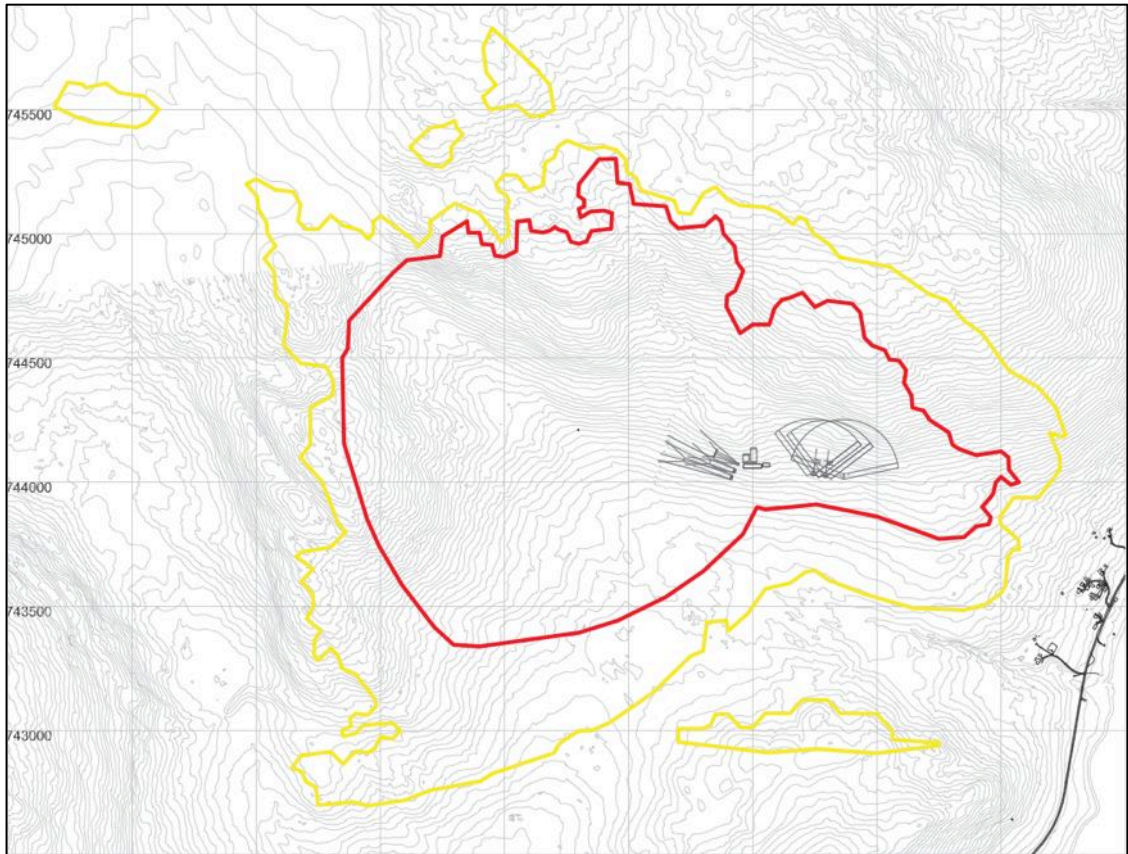
For denne utredningen er det kun gjort tilgjengelig en yttergrense for tiltaksområdene i de tre områdene som er aktuelle, og ikke beskrivelser av andre typer av installasjoner. Avgrensningene er utarbeidet av Tromsø kommune og er vist i figur 2-4.



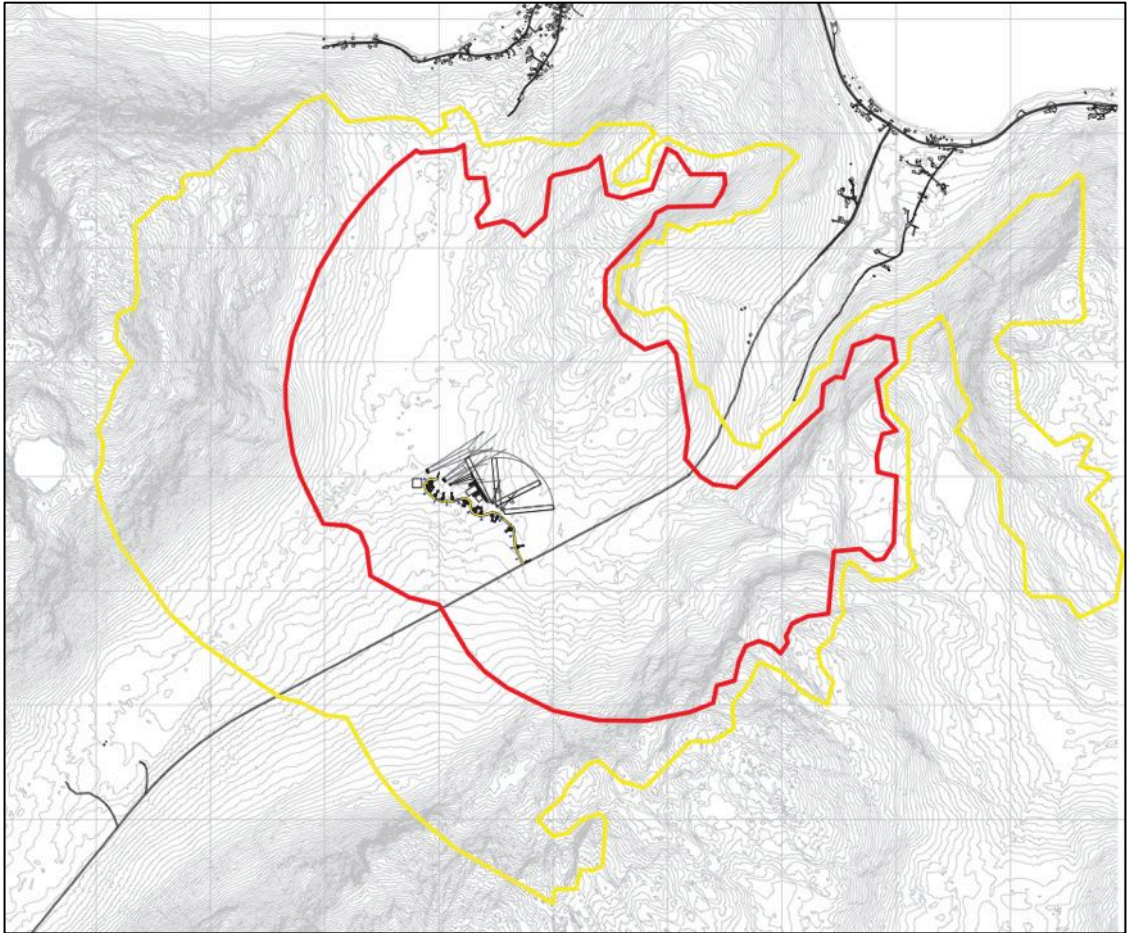
Figur 1. Regional lokalisering av de tre skytebanealternativene. Tromsø kommune.



Figur 2. Kart over tiltaksområde i Simavika med støysoner (rød strek = 70 dB, gul strek = 60 dB).
Illustrasjon: Rieber Prosjekt AS



Figur 3. Kart over tiltaksområde i Krabbåsen med støysoner (rød strek = 70 dB, gul strek = 60 dB).
Illustrasjon: Rieber Prosjekt AS



Figur 4. Kart over tiltaksområdet på Kattfjordeidet nordøst med støysoner (rød strek = 70 dB, gul strek = 60 dB) Illustrasjon: Rieber Prosjekt AS



Figur 5. Deler av området hvor skytebane i Simavika planlegges. Foto: Ingve Birkeland.



Figur 6. Området hvor skytebane i Krabbåsen planlegges. Foto: Ingve Birkeland.



Figur 7. Deler av området hvor skytebane på Kattfjordeidet planlegges. Foto: Ingve Birkeland.

For vegetasjon har vi valgt å bruke avgrenset tiltaksområde angitt på kart som influensområde og undersøkelsesområde. For vilt varierer graden av påvirkning i stor grad omfanget av tiltaket og den enkelte arts sårbarhet overfor forstyrrelser og nye arealbeslag. Vi har derfor valgt å benytte de ytre definerte støysonene (gul avgrensing, se vedlegg) som avgrensing på influensområdet og undersøkelsesområde. Disse vurderingene er skjønnsmessige og er vurdert ut fra de arter av planter og dyr som kan tenkes å bli direkte eller indirekte berørt av tiltaket.

5 METODE

5.1 Datagrunnlag

Vurdering av dagens status for det biologiske mangfoldet i området er gjort på bakgrunn av tilgjengelige databaser (Naturbasen, Artsdatabanken og NGU), samt egen befarings i områdene 28. juni, samt 6. og 7. juli 2012. Det ser ikke ut til at det er publisert noen rapporter som er spesielt relevante for de utvalgte områdene. Tromsø kommune gjennomførte en biologisk mangfoldkartlegging i 2004. I denne kartleggingen ble noen områder avgrenset som prioriterte naturtyper. Disse er trolig feilaktig lagt inn som naturtyper da de hovedsaklig er begrunnet med viktige viltforekomster og således eventuelt skulle vært avgrenset som viktige viltlokaliteter. Selv om det er relativt lite eldre data tilgjengelige fra området virker det samlede datagrunnlaget tilfredsstillende for å kunne vurdere områdets verdi og effektene av tiltaket.

5.2 Miljøinformasjon untatt offentlighet

I rapporten har vi unntatt miljøinformasjon for enkelte rødlistede rovfugler iht. U.O. jf. offl. § 24 tredje ledd. Informasjon om disse artene er vedlagt i et eget vedlegg som er merket med Unntatt offentlighet.

Formålet med å unnta miljøinformasjon er å beskytte spesielt utsatte miljøverdier, slik som for eksempel trua eller sårbare dyre- eller plantearter som er etterstrebet av samlere. Et annet eksempel er biotoper, leveområder, yngleområder eller andre lokaliteter som er særlig viktige for visse arter, og som kan være utsatt for miljøkriminalitet eller på en annen måte kan ta skade av for nærgående menneskelig kontakt eller andre forstyrrelser.

5.3 Verktøy for kartlegging og verdi- og konsekvensvurderinger

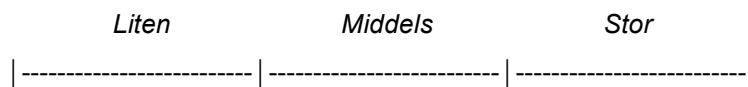
Vurderingene av verdi, omfang og konsekvens er basert på metodikk beskrevet i Vegvesenets håndbok 140 – Konsekvensanalyser tabell 1 og 2. Dette systemet bygger på at en via de foreliggende data vurderer influensområdets verdi, samt tiltakets omfang i forhold til verdiene. Ved å sammenholde verdi og omfangsvurderingene i et

diagram utledes passivt den totale konsekvens for biologisk mangfold. For å komme frem til riktig verdisetting brukes spesielt Norsk Rødliste 2010, samt DN's håndbok 11 (viltkartlegging) og nr. 13 (biologisk mangfold). For beskrivelse av vegeasjonstyper er det benyttet terminologi etter Fremstad, E. 1997 og Fremstad og Moen, 2001.

Tabell 1. Verdivurderinger med metodikk i hht. vegvesenets håndbok 140 (Etter Korbøl m fl. 2009).

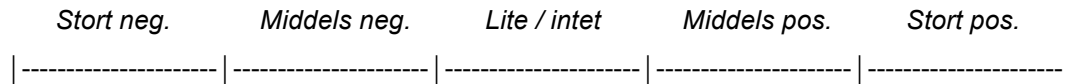
Kilde	Stor verdi	Middels verdi	Liten verdi
Naturtyper www.naturbasen.no DN-Håndbok 13: Kartlegging av naturtyper DN-Håndbok 11: Viltkartlegging DN-Håndbok 15: Kartlegging av ferskvannslokaliteter	Naturtyper som er vurdert til svært viktige (verdi A) Svært viktige viltområder (vektall 4-5) Ferskvannslokalitet som er vurdert som svært viktig (verdi A)	Naturtyper som er vurdert til viktige (verdi B og C) Viktige viltområder (vektall 2-3) Ferskvannslokaliteter som er vurdert som viktige (verdi B)	Andre områder
Rødlistede arter Norsk Rødliste 2006 (www.artsdatabanken.no) www.naturbasen.no	Viktige områder for: Arter i kategoriene "kritisk truet" og "sterkt truet" Arter på Bern-liste II Arter på Bonn-liste I	Viktige områder for: Arter i kategoriene "sårbar", "nær truet" eller "datamangel" Arter som står på den regionale rødlisten	Andre områder
Truete vegetasjonstyper Fremstad & Moen 2001	Områder med vegetasjonstyper i kategoriene "akutt truet" og "sterkt truet"	Områder med vegetasjonstyper i kategoriene "noe truet" og "hensynskrevende"	Andre områder
Lovstatus Ulike verneplanarbeider, spesielt vassdragsvern.	Områder vernet eller foreslått vernet	Områder som er vurdert, men ikke vernet etter naturvernloven, og som kan ha regional verdi. Lokale verneområder (pbl.)	Områder som ikke er vurdert, men ikke vernet etter naturvernloven, og som ikke er funnet å ha kun lokal verdi.

Verdien blir fastsatt langs en kontinuerlig skala som spenner fra *liten verdi* til *stor verdi*.



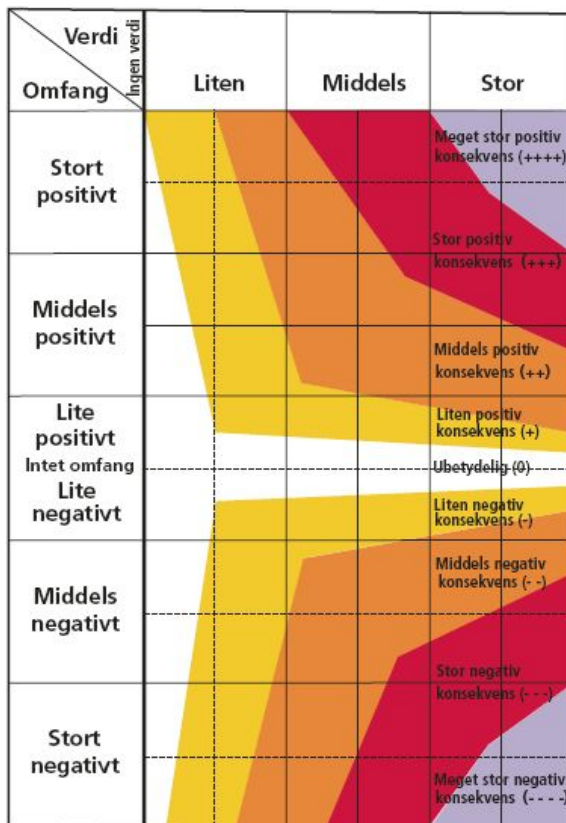
Omfang

Dette trinnet består i å beskrive og vurdere type og omfang av mulige virkninger på de ulike temaene som blir verdisatt dersom tiltaket gjennomføres. Omfanget blir blant annet vurdert ut fra påvirkning i tid og rom, og sannsynligheten for at virkning skal oppstå. Omfanget blir gjengitt langs en trinnløs skala fra *stort negativt omfang* til *stort positivt omfang*.



Konsekvens

Det siste trinnet i vurderingene består i å sammenholde verdivurderingene og omfanget av tiltaket for derved å utlede den samlede konsekvens i henhold til diagram vist i Fig 8.



Figur 8. Konsekvensvifta viser hvordan verdi og omfang kombineres for å finne konsekvens (Statens Vegvesen 2006).

Denne sammenstillingen gir et resultat langs en skala fra *meget stor positiv konsekvens* til *meget stor negativ konsekvens* (se under). De ulike kategoriene er illustrert ved å benytte symbolene ”-” og ”+” (se tabell 2).

5.4 Feltarbeid

Befaringer i felt ble utført 28. juni, samt 6 og 7. juli 2012 av Ingve Birkeland. Vegetasjonen var godt utviklet i alle deler av undersøkelsesområdene. Definerte tiltaksområder og støysoner ble kartlagt.

Det ble etterstrebet en total registrering av alle karplanter som var mulig å observere i influensområdet. Under befaringene ble alle forekomstene av fugl og pattedyr inkludert spor- og sportegn som fjær, gulpeboller, ekskrementer, liggeplasser, nye og

gamle reir o.l. ble registrert systematisk og kartfestet ved hjelp av GPS for videre behandling seinere. Det ble lagt vekt på å kartlegge rødlistede arter.

6 RESULTATER

6.1 Kunnskapsstatus

Tromsø kommune gjennomførte en biologisk mangfoldkartlegging i 2004. Denne kartleggingen var i stor grad en sammenstilling av tidligere kartlegginger og det ble i liten grad gjennomført nye kartlegginger. Fra kartleggingen i 2004 er det noen lokalitetsavgrensinger i de tre undersøkelsesområdene. Det er derimot svært dårlig beskrivelse av disse lokalitetene i naturbase og de er således vanskelige å vurdere.

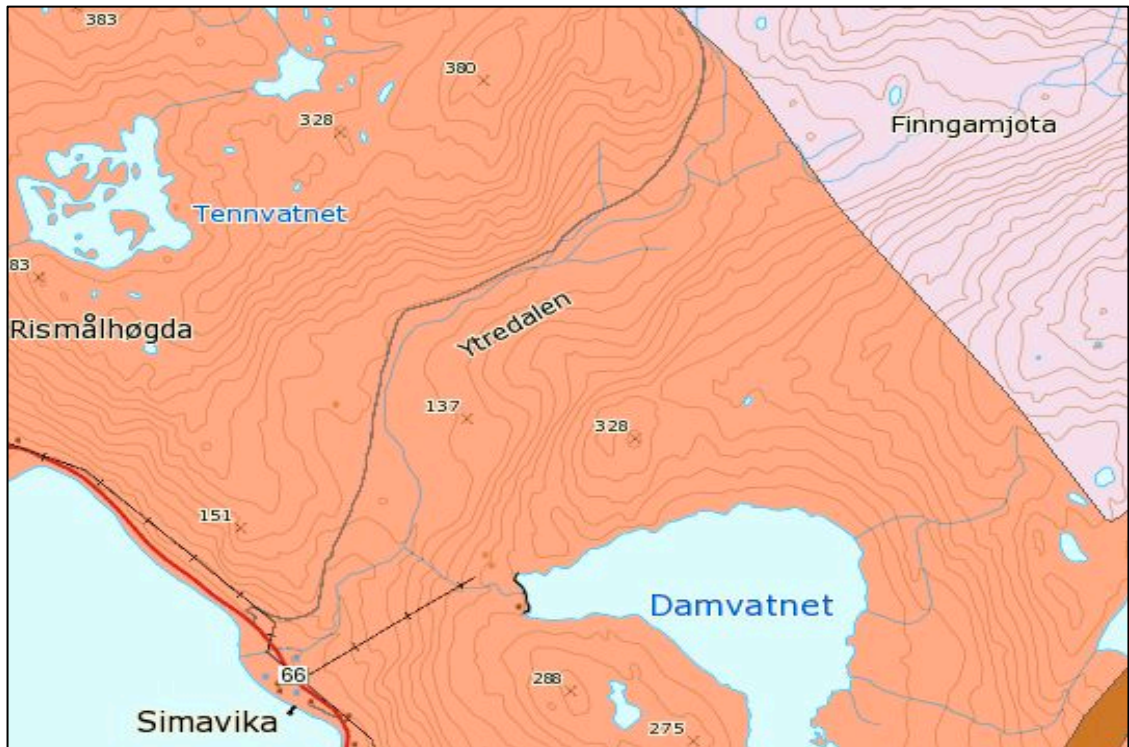
Det foreligger også noen viltlokaliteter fra kartleggingen i 2004. Dette er i hovedsak overvintringsområder for sjøfugl, leveområder for orrfugl og noen registrerte trekkruiter for elg. Det foreligger noen registreringer av sjeldne eller sårbare fuglearter i undersøkelsesområdene (Fylkesmannen i Troms). Disse dataene er untatt offentligheten.

I tillegg ligger det noe data tilgjengelig på artskart/Artsdatabanken som ikke stammer fra denne utredningen. Dette er spredte registreringer av fugler, insekter, karplanter, lav, moser og ferskvannsorganismer.

6.2 Simavika

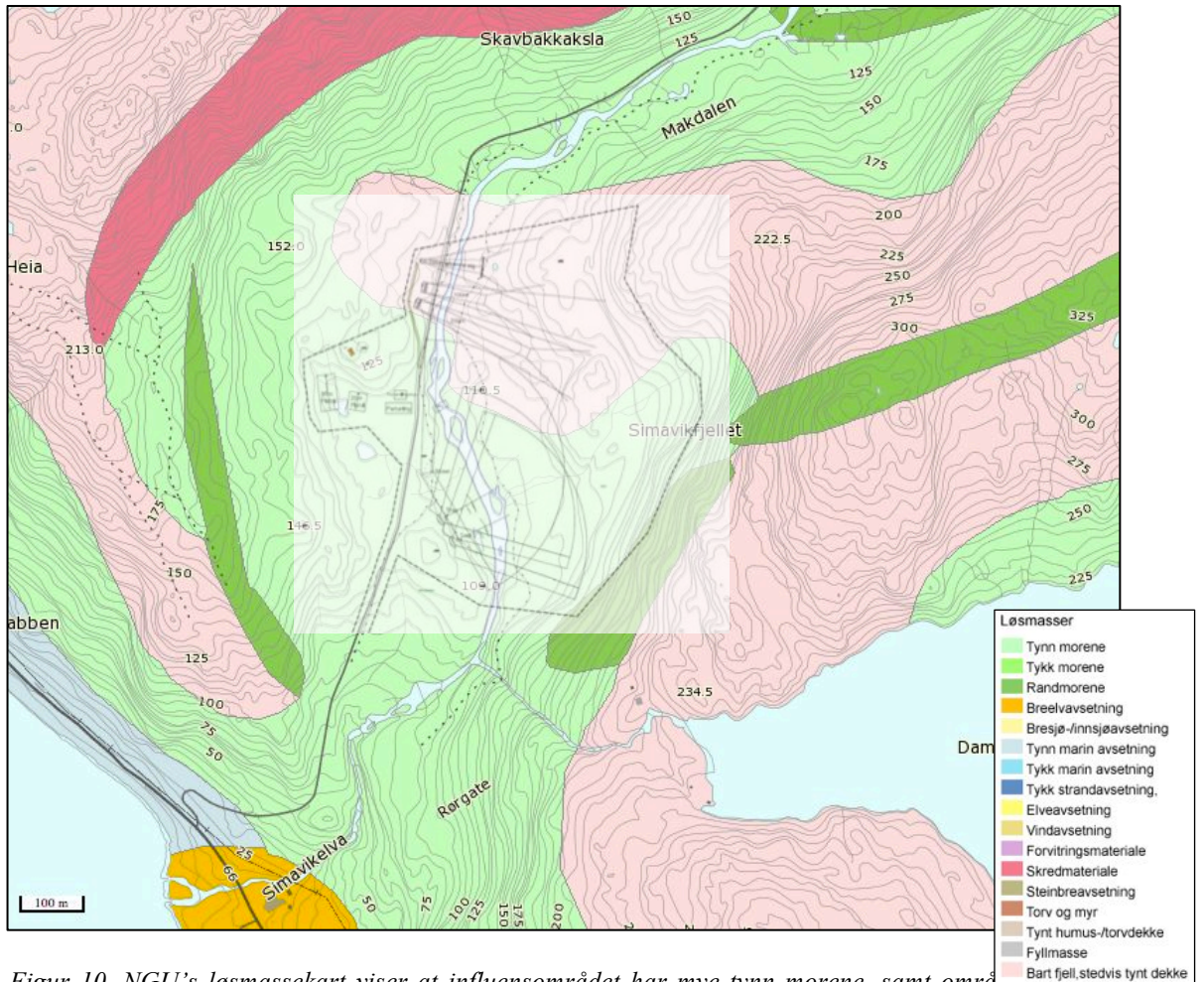
6.2.1 Naturgrunnlaget inkludert vurdering av kvartærgeologiske verdier

I henhold til NGU's berggrunnskart består berggrunnen i influensområdet hovedsakelig av ulike amfibolitt, hornblendegneis, glimmergneis som stedvis er migmatittisk (Fig. 9). I de øvre delene er det et berggrunnskilte hvor berggrunnen består av diorittisk til granittisk gneis og migmatit. Substratforholdene i influensområdet er dominert av harde bergarter som gir et surt jordsmonn.



Figur 9. Berggrunngesologisk kart over planområdet. Det røde arealet er amfibolitt, hornblendegneis, glimmergneis, stedvis migmatittisk. Lys rosa polygon diorittisk til granittisk gneis. Kilde: Norges geologiske undersøkelse.

Løsmassene i influensområdet (Fig 10) består av tynt morenemateriale og områder nesten uten sedimenter. Det er ikke kjent noen viktige kvartærgeologiske verdier som blir direkte påvirket av inngrepene. I dalbunnen og i store deler av dalsidene er det også tynne moreneavsetninger samt noen randmorener. De lokale randmorenene har noe verdi, da de vitner om klimafluktasjoner under nedsmeltingstiden rett etter siste istid.



Figur 10. NGU's løsmassekart viser at influensområdet har mye tynn morene, samt områdene uten løsmasser. Det er også noen randmorener i dalsidene. Planer for skytebanen er felt inn over det geologiske kartet. Kilde: Norges geologiske undersøkelse.

I henhold til nasjonalatlas for Norge – Vegetasjon (Moen 1998) ligger området i nordboreal vegetasjonssone, og i svakt oseanisk seksjon. Dette ser ut til å stemme bra med det som er observert i felt. Ekspansisjonen varierer i influensområdet. Det er noen sørvendte skråninger hvor det er forhold for mer varmekrevende arter.

6.2.2 Menneskelig påvirkning

Fra Simavika går det en gruset vei opp til Øvre Langvatnet. Øvre Langvatnet er drikkevannskilde til Tromsø kommune og det er bygget en demning i utløpet av vannet. I Simavika ligger det også et gammelt kraftverk som utnyttet vann fra Damvatnet til kraftproduksjon. Damvatnet er nå et reservemagasin for drikkevann, og det jobbes med å få drift i kraftverket igjen. Det er noen hytter i området og oppe i Ytterdalen er det en gamle. Området brukes som utmarksbeite for sau. I tillegg er området mye brukt til friluftsliv både som jakt- og fisketerreng, men også som turområde.



Figur 11. Bilde av øvre del av Ytterdalen med veien opp til Øvre Langvatnet. Demningen ved utløpet av Øvre Langvatnet skimtes i bakgrunnen. Foto: Ingve Birkeland.

6.2.3 Vegetasjon

Damvatnet er registrert i naturbase som naturtype; *Andre viktige forekomster* med nasjonal verdi (verdi A). Dette er en samlekategori og avgrensingen og verdisettingen er trolig gjort med bakgrunn i kjente viltforekomster i lokaliteten. Det blir dermed mer riktig å avgrense dette som en viltlokalitet (se avsnitt 6.2.3 og vedlegg 2).

De nedre delene av influensområdet har ganske mye overflate som er preget av veier og andre menneskeskapte overflater. Langs elva er en del en glissen bjørkeskog skog, og denne består stort sett i *blåbærskog* (A4) på fuktig grunn med dominans av blåbær og blokkebær og med kreklig på tørrere partier. Det er også en del vierkjerr av spesielt sølvvier og grønnvier langs elva. Det er ikke forekomster av mer høyproduktiv flommarksskog i influensområdet.

Oppover langs dalsidene er det hovedsaklig nordboreal bjørkeskog med blåbærskog utforming (A4) som dominerer. Det er trivielle lyngarter som blåbær, krekling, tyttebær, blokkebær som dominerer sammen med smyle, gullris og noe røsslyng. Dette er blant de vanligste artene i landsdelen. Disse utformingene fortsetter helt opp imot tregrensa.

I dalsiden nord for veien i Ytterdalen er det en sørvendt skråning hvor det er en relativt godt utviklet *høgstaudebjørkeskog* (C2) (Fig. 12). Bjørk, rogn og silkeselje er dominerende treslag, og feltsjiktet domineres av høgstaude som skogstorkenebb, ballblom, skogburkne og sauetelg. Høgstaude skoger skal avgrensnes i henhold til DN's håndbok nr. 13. Vi vurderer denne forekomsten til å kun ha lokal verdi (verdi C), da

høystaudeskoger er vanlig i regionen, og denne ikke hadde noen forekomster av sjeldne arter. Se fakta-ark bak i rapporten for en detaljert beskrivelse av lokaliteten, samt avgrensning. Slik planene nå foreligger blir lokaliteten ikke berørt av planene om skytebane.



Figur 12. Høystaudeskog på nordsiden av veien i Ytterdalen med dominans av skogstorkenebb, ballblom, skogburkne og saueteig. Foto: Ingve Birkeland.

I dalbunnen er det noen myrkomplekser. Det er stort sett snakk om *fattige fastmattemyrer* dominert av hvitlyng, torvull, bjønnskjegg og krekling. I enkelte partier er det imidlertid noe basevirkning med forekomster av vanlige basekrevende arter slik som bjønnbrodd og fjellfrøstjerne. Utformingene er derimot så små i areal at de i henhold til DN-Håndbok 13 ikke kan avgrensnes som prioriterte naturtyper (Fig. 13).



Figur 13. Myrparti like ved veien i Ytterdalen hvor det er noe basepåvirkning med arter som fjellfrøstjerne og bjønnbrodd. Foto: Ingve Birkeland.

6.2.4 Fauna

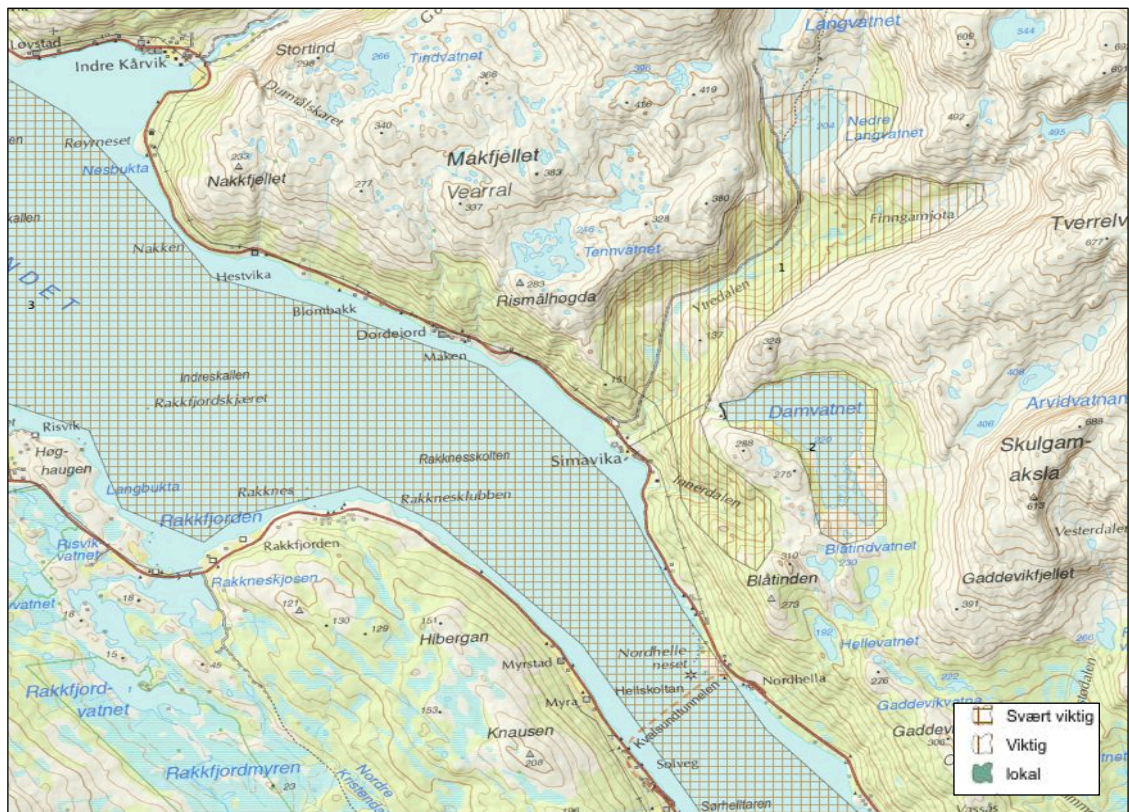
Det er gjort registreringer av fuglefaunaen i forbindelse med denne utredningen. Bjørkeskogen og fjellområdene er viktige habitater for orrfugl, lirype og fjellrype. Innerdalen er tidligere avgrenset som et lokalt viktig leveområde for orrfugl. Skogen i dalsidene er trolig det viktigste habitatet for fugl, og dette blir lite berørt av tiltaket. I områder med høyproduktiv bjørkeskog med noe kontinuitet og tilgang på død ved er det næringsgrunnlag for fugler som dvergspett og flere spurvefuglarter. Det ble ikke påvist spor etter spetter, men det er sannsynlig at de bruker influensområdet og evt. hekker her. Vanlige spurvefugler som løvsanger, bjørkefink, gråsisik, gråtrost, rødvingetrost ble registrert i skogsområdene. I øvre deler av dalsidene ble det registrert flere syngende ringtroster og disse hekker trolig i området.

Fossefall og strandsnipe (NT) ble observert langs elva under befaringsene og det er overveiende sannsynlig at begge artene hekker i tilknytning til elva. Når det gjelder rovfugl ble det registrert et fjellvåkpar som varslet et stykke opp i dalen. Det ble ikke funnet reir i området. Det foreligger en registrering av en hekkelokalitet til en rødlistet rovfugl i nærheten av influensområdet og den er tidligere registrert jaktende i influensområdet (I. Birkeland egne observasjoner). I tillegg må man anta at området brukes jevnlig som jaktområde for kongeørn og havørn.

I en del områder av skogen ble det registrert mye beitespor og trekkspor av elg. Det er noe høgstaudebjørkeskog i dalen og skogen antas å ha lokal verdi som beiteområde for elg (se vedlegg 2 for detaljert beskrivelse).

Damvatnet er tidligere registrert som hekkelokalitet for storlom (NT) og havelle. Begge artene ble observert under befaringen i 2012, men det ble ikke dokumentert hekking. Damvatnet er trolig viktig hekkeområde for disse artene og Damvatnet ble avgrenset som en svært viktig viltlokalitet med nasjonal verdi.

I Kvalsundet er det i naturbase registrert et svært viktig viltområde med nasjonal verdi. Området er et viktig overvintring-/beiteområde for overvintrende sjøfugl som krykkje (EN), praktærfugl, havelle, ærfugl, siland, teist (VU), alke (VU), lomvi (CR) og alkekonge. Området i Kvalsundet bedømmes imidlertid å være utenfor influensområdet i henhold til de tilgjengelige støysonekartene. Havørn bruker området som jaktområde og hekker i området. Det hekker noen få par med fiskemåke (NT) nede i fjæra ved Simavika. Storlom som hekker på Ringvassøy og på Kvaløya bruker området på våren før isen går på vannet og om sommeren som jaktområde. Kvalsundet er i tillegg kjent for å være et område hvor flere hvalarter i perioder beiter. Arter som nise, hvitnos, grindhval, vågehval og spekkerhogger registreres periodevis i Kvalsundet.



Figur 14. Oversikt av registrerte viltområder i og i nærheten av influensområdet til skytebanealternativet i Simavika. Foto: Inge Birkeland.

6.2.5 Rødlisterarter

I noen av de sørvendte skråningene er det utforminger av høyproduktiv høgstaudebjørkeskog. En av lokalitetene ble avgrenset som lokalt viktig med verdi C iht. DN-håndbok nr 13. Skogen hadde i noen områder godt utviklet kontinuitet med

gamle trær og forekomster av død ved. Lokaliteten vurderes derfor til å ha et moderat potensiale knyttet til rødlistede arter av vedboende sopp og knappenslav.

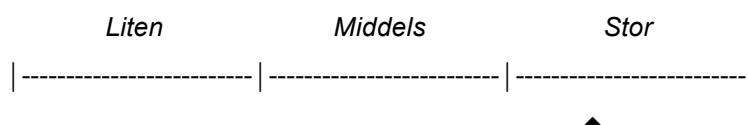
Lomvi (CR) har den høyeste rødlistevurderingen av sjøfuglene som bruker Kvalsundet som beite- overvintringsområde. Influensområdet i Kvalsundet er av begrenset areal og det er vanskelig å vurdere funksjonsverdien av området isolert. Vi har derfor valgt å se på funksjonsverdien til Kvalsundet i sin helhet. En rødlistet rovfugl (NT) bruker influensområdet som jaktområde. Strandsnipe (NT) og storlom (NT) hekker i influensområdet. Andre rødlistearter er ikke registrert i nærheten av influensområdet. Potensialet for rødlistede arter innenfor influensområdet utover det som er registrert vurderes som lavt til moderat. Dette begrunnes med lite spesielle habitater.

6.2.6 Lovstatus

Det ligger ingen verneområder i nærheten av influensområdet, og det er heller ikke planlagt noen slike nær tiltaket.

6.2.7 Konklusjon – verdi biologisk mangfold

Influensområdet har en forekomst av en naturtyper med verdi C i hht. DN's håndbok nr 13, noe som tilsier middels verdi. Det er påvist tre fuglearter i rødlistekategori NT med fast tilhold i tiltaksområdet, noe som tilsier middels verdi. Influensområdet i Ytterdalen og Innerdalen er avgrenset som et viktig viltområde med regional verdi (middels verdi). Damvatnet er avgrenset som et svært viktig viltområde, med nasjonal verdi (stor verdi). I henhold til metodikken i Statens vegvesen håndbok 140 er det de naturkvalitetene innenfor området med høyest verdi som skal være utslagsgivende for verdisettingen av området i sin helhet. For influensområdet i Simavika tilsier dette stor verdi for biologisk mangfold.



6.2.8 Virkninger av tiltaket på biologisk mangfold og utledning av konsekvens

Tiltaket vil føre til nye fysiske inngrep i vegetasjonen. Inngrepene skjer i vegetasjonsutforminger som er trivielle og vanlige for regionen. Etablering av skytebane i området vil føre til betydelig økt aktivitet i området. Det er i stor grad støy fra skytebanen som vil ha størst negativ påvirkning på naturmiljøet i området.

I anleggsfasen vil tiltaket kunne berøre hekkingen til fuglefaunaen. Tiltaket vil imidlertid primært berøre vanlig forekommende spurvefugler som hekker i influensområdet. Dette er gjerne arter som har en viss tilpasning og toleranse ovenfor biotopendringer i nærmiljøet. De fleste av disse artene har også små leveområder i

hekketiden, og vil derfor normalt bare berøres dersom inngrep og forstyrrelse skjer i umiddelbar nærhet av reiområdet. Utbyggingen vil kun gi marginale negative reduksjoner av hekkebestandene for denne fuglegruppen. Sett i en større sammenheng, for eksempel innenfor kommunen, vil utbyggingen ha ubetydelige virkninger. Influensområdet har en middels verdi for hønsefugl som lirype, fjellrype og orrfugl. Erfaringer fra militære skytefelt viser at hønsefugl over tid tilvenner seg skyting fra skytebaner og det negative omfanget for hønsefugl er vurdert å være lite negativt.

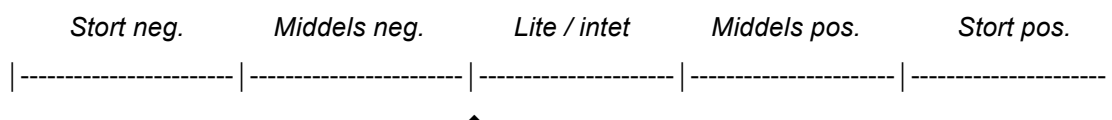
Storlom er var for forstyrrelser i hekketiden, spesielt menneskelig aktivitet i nærheten av reirlokalteten. Damvatnet ligger i stor grad skjermet for støyen fra en eventuell skytebane. I tillegg vil skytebanen ikke føre til mer menneskelig aktivitet i området rundt Damvatnet. Etablering av skytebane i Simavik er vurdert å ha et lite negativt omfang for storlom.

Kvalsundet er registrert som et svært viktig viltområde. I henhold til støysonekartet ligger Kvalsundet utenfor Simavika ikke i den definerte gule sonen. Vår vurdering er derfor at sjøfugl som bruker området knapt vil bli påvirket av støy fra en skytebane som ligger oppe i Ytterdalen. Omfanget for viltverdiene i lokaliteten vurderes å være ubetydelige/lite negativt.

En realisering av tiltaket vil medføre inngrep i leveområder for elg. Spesielt i anleggsfasen vil forstyrrelsene øke gjennom økt menneskelig ferdsel og fysiske naturinngrep og bråk fra maskiner. Elgbestanden i området forventes derfor å redusere bruken av influensområdet, men at hvorvidt den kommer tilbake til området når anleggsperioden er over avhenger av hvor store aalbeslag det blir og aktivitetsnivået på skytebanen. Totalt sett vurderes derfor virkningsomfanget for den lokale elgbestanden i planområdet til å være lite til middels negativt.

Potensielt berører også tiltaket de rødlistede artene fiskemåke (NT) og strandsnipe (VU). Inngrepet vil kunne føre til en innskrenkning av områdene som disse dyrene potensielt ferdes i. Omfanget vurderes derfor til å være mellom lite og middels negativ for disse artene.

Gitt at generelle avbøtende tiltak blir fulgt opp vurderes virkningsomfanget av tiltaket på biologisk mangfold til å være lite til middels negativt (--).



Tabell 2. Vurdering av konsekvens for temaene rødlistede arter, terrestrisk miljø og akvatisk miljø.

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Rødlistede arter	Stor verdi	Mellom lite og middels negativt omfang	Middels negativ konsekvens
Vegetasjon/naturtyper	Liten verdi	Mellom lite og middels negativt omfang	Liten negativ konsekvens
Fauna	Stor verdi	Mellom lite og middels negativt omfang	Middels negativ konsekvens

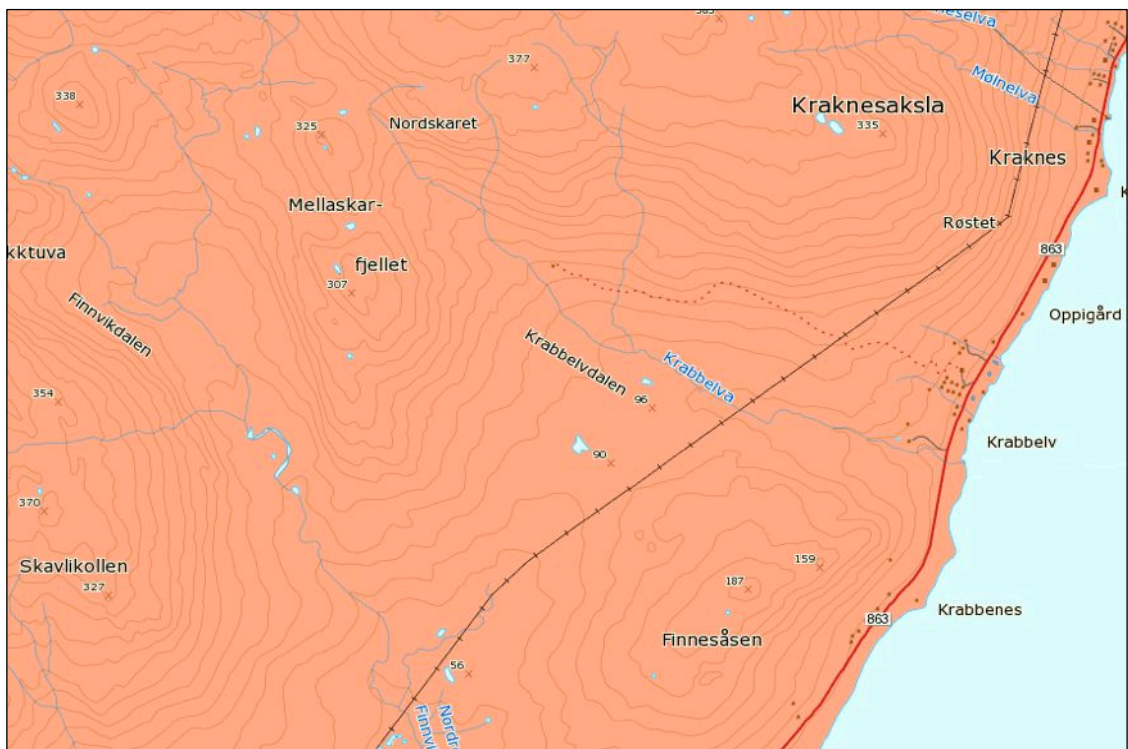
6.2.9 Virkninger av tiltaket på kvartærgeologiske forekomster og utledning av konsekvens

Det er kun fysiske inngrep som påvirker geologiske formasjoner. Det er ingen kvartærgeologiske former som vil bli påvirket av dette inngrepet, og konsekvensene vurderes derfor som små. Det er imidlertid former (lokalmorener) i nærheten som har en viss verdi, og hvis planene endres slik at disse blir berørt blir virkningsomfanget i økende grad negativt.

6.3 Krabbåsen

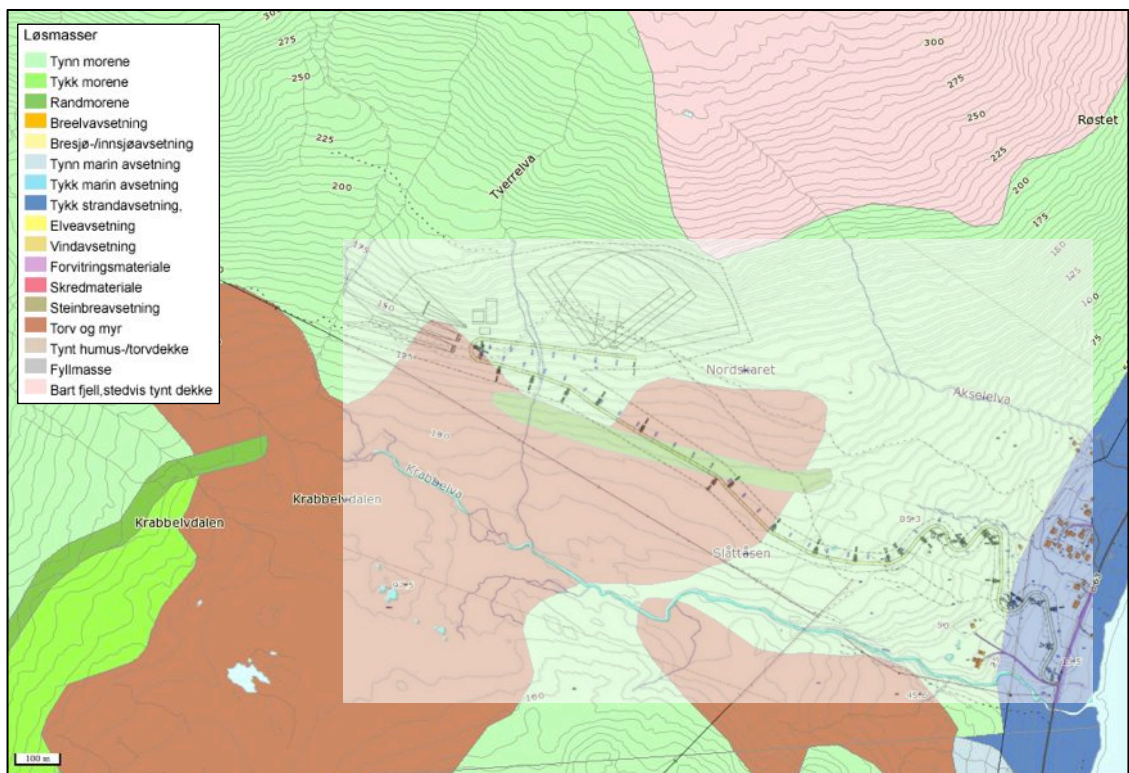
6.3.1 Naturgrunnlaget inkludert vurdering av kvartærgeologiske verdier

I henhold til NGU's berggrunnskart består berggrunnen i influensområdet hovedsakelig av ulike typer amfibolitt, hornblendegneis og glimmergneis som stedvis er migmatittisk. (Fig. 15). Dette er harde bergarter som avgir lite ioner til jordvæsken og som gir et surt jordsmonn.



Figur 15. Berggrunnegeologisk kart over planområdet. Berggrunnen består i all hovedsak av amfibolitt, hornblendegneis, glimmergneis og er stedvis migmatittisk (samlegruppe med oransje farge) Kilde: Norges geologiske undersøkelse.

Løsmassene i influensområdet består for en stor del av tynn morene og torv. Noe marine strandavsetninger finnes helt nede ved sjøen. Det er også en randmorene rett sør for der standplassene planlegges, og som vil bli berørt av ny adkomstvei til skytebanen. Randmorenene er en del av et system med randmorener i området som kan følges vestover og sørover. De finnes også igjen på andre siden av Tromsøysundet Disse stammer fra selve hovedbreen som kom ut Balsfjorden under nedsmeltingen av siste istiden, og har blitt dannet under en kuldeperiode under nedsmeltingen som forårsaket at innlandsisen igjen vokste seg større. Det er flere slike morenetrinn fra ulike kortere kuldeperioder under nedsmeltingen, og disse stammer fra det såkalte “Skarpnestrinnet”. Randmorenene gir en viss kvartærgeologisk verdi til området da det representerer en urørt sedimentkropp fra en bestemt hendelse under nedsmeltingen av innlandsisen fra siste istid.



Figur 16. NGU's løsmassekart viser at influensområdet har mye tynn morene og torv i myrområdene. Det er også en randmorene som er avsatt i dalsiden. Plantegninger med skytebane og adkomstvei er innflet over kartet. Kilde: Norges geologiske undersøkelse.

I henhold til nasjonalatlas for Norge – Vegetasjon (Moen 1998) ligger området i nordboreal vegetasjonssone, og i svakt oseanisk seksjon. Dette ser ut til å stemme bra med det som er observert i felt, men oppover mot Kraknesaksla er en i overgangen mot alpine soner. Den sørlige eksposisjonen nede ved Krabbelv gir gode solforhold som gjør at det er forhold for mer varmekrevende arter for landsdelen.

6.3.2 Menneskelig påvirkning

Området er noe påvirket av menneskelige inngrep og forstyrrelser. I nedre deler av influensområdet ligger bygda Krabbelv med eneboliger og gårdsbruk. Det er noen granplantefelt i dette området. I tillegg går fylkesveien like ovenfor fjæra. Det går en traktorvei/sti fra bygda ved Krabbelv og innover dalen til Avinors bygning oppe i Krabbelvdalen (Fig. 2). Det har vært en del hogst i de nedre delene av influensområdet, og det går et luftspenn med strøm fra Krabbelv og opp til Avinor bygningen. I tillegg krysser det en kraftlinje fra Røstet i nord til vest for Finneåsen og ned over til Finnvikdalen. Området benyttes som beite for rein og sau. Noen områder bærer preg av et moderat beitetrykk. Området brukes noe som friluftsområde gjennom hele året.



Figur 17. Avinor har et bygg inne i området som det drives tilsyn med. I forbindelse med dette har det blitt barmarkskjøring noe som i fuktige områder har ført til skader på vegetasjonen. Foto: Ingve Birkeland.



Figur 18. Avinor har et bygg inne i tiltaksområdet. Foto: Ingve Birkeland.

6.3.3 Vegetasjon

De nedre delene av influensområdet består hovedsaklig av boreal bjørkeskog med noen granplantefelt. Bjørkeskogen kan karakteriseres som *blåbærskog* (A4) med glidene overganger mellom *blåbær-skrubbær-utforming* (A4b) og *blåbær-krekling-utforming* (A4c). Dette er vegetasjonstyper med et trivielt artsinventar for regionen bestående hovedsaklig av lavurtevegetasjon med noen mindre partier med høgstaudevegetasjon. Langs fuktige sig og bekker er det noen partier av bjørkeskog med høgstauder, men arealene er for små til å kunne avgrenses som en prioritert naturtype iht. DN-håndbok 13.

Lenger oppover Kabbelvdalen er det blåbærskog som dominerer. Det er trivielle lyngarter som blåbær, krekling, tyttebær, skrubbær og blokkebær som dominerer sammen med smyle, gullris og noe røsslyng. Dette er blant de vanligste artene i landsdelen. På noe friskere mark er det mye småbregneskog med fugletelg og hengeving. I enkelte områder er det finnskjegg som dominerer og dette kan tyde på at det er et beitepress fra sau og rein i området (Fig. 19).



Figur 19. Karakteristisk blåbærskog med blåbær-skrubbær utforming langs stien/veien opp til Avinorbygningen. Foto: Ingve Birkeland.

Store av deler av influensområdet består av et svært stort myrområde med ulike utforminger. Det er stort sett snakk om bakkemyrer, *fattige mykmatte/løsbunn myrer* og *fattige fastmattemyrer*. Fra Tromsø kommunes kartlegging i 2004 ble deler av myrkomplekset avgrenset som en naturtypelokalitet med utformingen; *Inntakt lavlandsmyr i innlandet* (A07). Dette virker ikke korrekt, da myrtypene i dette området har klare karakterer som gjør at den skal plasseres i gruppen “kystmyr”, og de klimatiske forutsetningene for en innlandsmyr ikke er tilstede. Lavlandsmyrer skal uansett gis verdi kun i sørboreale og nemorale soner og skulle ikke vært gitt verdi i dette nordboreale området. I gruppen kystmyrer er det også noen utforminger som skal avgrenses og verdisettes. Store bakkemyrer og kystmyrkomplekser i Sør-Norge skal gis verdi, men i Nord-Norge er disse utformingene såpass vanlige at de i utgangspunktet ikke avgrenses som verdifulle naturtypelokaliteter (Fig. 20 og 21). Det kan alltid gjøres unntak fra dette hvis det er forhold som tilsier det, men vi har ikke valgt å ikke gi verdi i dette tilfellet.

Det ble registrert en *kilde og kildebekk* (A06) lokalitet i øvre del av influensområde i Krabbeldalen. Kilde og lokaliteter skal i henhold til DN-håndbok 13 avgrenses og verdisettes. Vi vurderer lokaliteten i hvert fall å ha lokal verdi (verdi C) da slike naturtyper er lokalt sjeldne. Se vedlegg 1 for nærmere beskrivelse av de avgrensede naturtypelokalitetene.



Figur 20. Parti fra en av bakkemyrene hvor man ser tydelig hvordan myra er terrassert på grunn av jordflyt og lateral vannstrøm. Foto: Ingve Birkeland.



Figur 21. Bilde fra en av de våtere mykmatte/løsbunn myrene midt i dalen. Foto: Ingve Birkeland.

6.3.4 Fauna

Det er ble gjort registreringer av fuglefaunaen i forbindelse med denne utredningen. I den boreale bjørkskogen ble kun vanlige arter som måltrost, rødvingetrost, trepiplerke, løvsanger, gråsisik, kråke og lirype registrert. Influensområdet vurderes å ha liten verdi for spurvefugl, hønsfugl og kråkefugl.

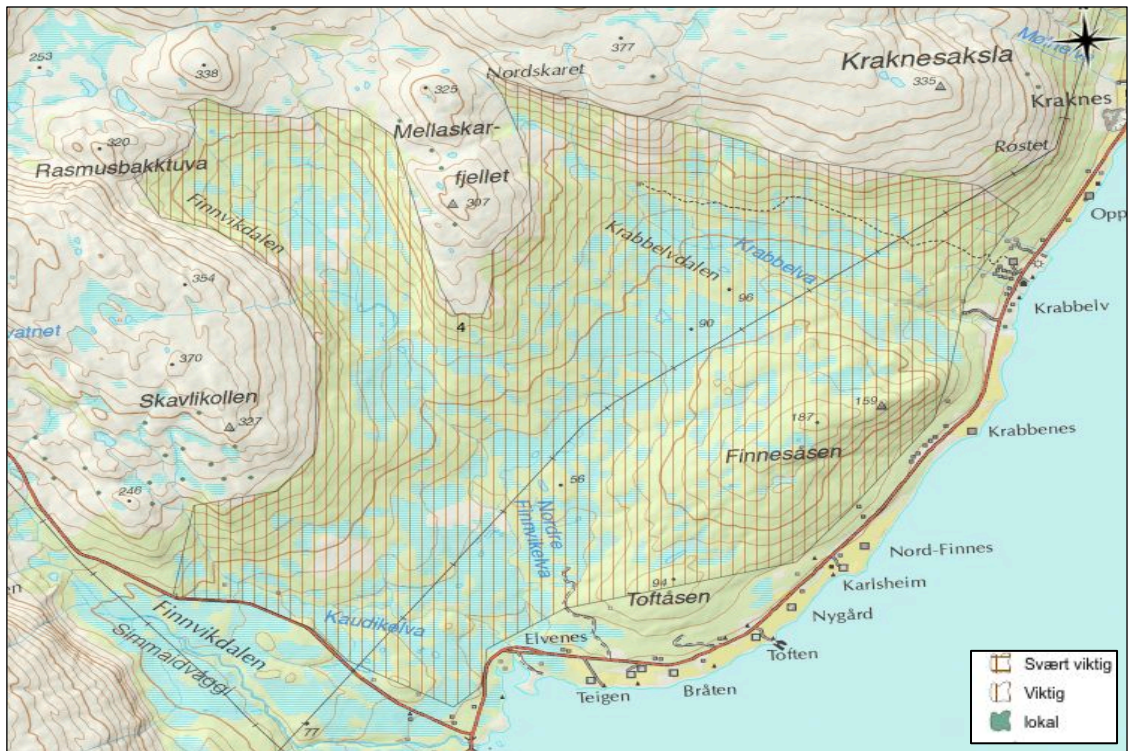
På de flate myrene i dalen ble det registrert to varlsende par med rødstilk. Det er mange egnede habitater for våtmarksfugl, men det var påfallende lite fugl som ble registrert i disse områdene. Influensområdet vurderes å ha liten verdi for våtmarksfugl.

Når det gjelder rovfugl er det registrert en gammel hekkelokalitet en rødlistet rovfugl i influensområdet, men den er ikke registrert hekkende der de siste årene. Det ble under feltkartleggingen registrert en fjellvåk som fløy over influensområdet. Den viste ingen hekkeadferd og hekker trolig utenfor området. En må anta at området brukes jevnlig som jaktområde for havørn og fjellvåk. For rovfugl vurderes området å ha liten til middels verdi.

Skogen er leveområde for elg. Det ble ikke observert elg i området, men det var en del sportegn etter den i influensområdet. Vi har valgt å avgrense et større område i Krabbåsen som et lokalt viktig viltområde med grunnlag i at influensområdet vurderes å ha lokal verdi for elg.

I artskart/artsdatabanken er det to eldre registreringer av to rødlistede billearter som begge er knyttet til ferskvann. Begge er registrert med funnsted oppe i Krabbelvdalen, men det er ikke oppgitt noen geografisk presisjon for registreringene. *Bembidion lapponicum* (NT) er kjent fra 32 lokaliteter ved 18 vassdrag fra Nord-Norge sørover til Gaula (Støren og Melhus). Den forekommer ennå mange steder i Nord-Norge, men har flere steder forsvunnet pga. elveforbygninger etc.

Ochthebius lenensis (VU) Arten er nylig kjent fra to lokaliteter i Porsanger i Finnmark. I tillegg til lokaliteten i Krabbåsen er den kjent fra en tredje lokalitet i Nord-Norge (Bø i Vesterålen). Arten er ikke kjent andre steder i Skandinavia. Den er vurdert å være i tilbakegang pga arealendringer i habitatene. Det er usikkert om den er kraftig fragmentert.



Figur 22. Avgrenset viktig viltområde med regional verdi i området ved Krabbåsen. Foto: Ingvé Birkeland.

Rødlistearter

Foruten en rødlistet rovfugl (NT), billeartene *Ochthebius lenensis* (VU) og *Bembidion lapponicum* (NT) er det ikke registrert andre rødlistede arter i eller i nærheten av influensområdet. Det er ikke gjennomført nye artsregistreringer av evertebratfaunaen i influensområdet. Da det er registrert to rødlistede evertebrater i området bør det trolig gjennomføres en ny inventering av området for å kartlegge funksjonsverdien for rødlistede evertebrater i området. Det er ikke gjennomført artsregistreringer av moser i den avgrensede kilde og kildbekk lokaliteten. Det er et moderat potensial for at det kan forekomme enkelte rødlistede mosearter i lokaliteten.

Potensialet for rødlistede arter innenfor influensområdet utover det som er registrert vurderes som moderat. Dette begrunnes med egnede habitater for rødlistede evertebrater og moser.

6.3.5 Lovstatus

Det ligger ingen verneområder i nærheten av influensområdet, og det er heller ikke planlagt noen slike nær tiltaket.

6.3.6 Konklusjon – verdi biologisk mangfold

Influensområdet har en forekomst av verdifulle naturtype i hht. DN's håndbok nr 13 med verdi C, noe som tilsier middels verdi. En rødlistet rovfugl (NT) og to billearter

(NT og VU) er påvist med fast tilhold i tiltaksområdet. Dette tilsier også middels verdi.



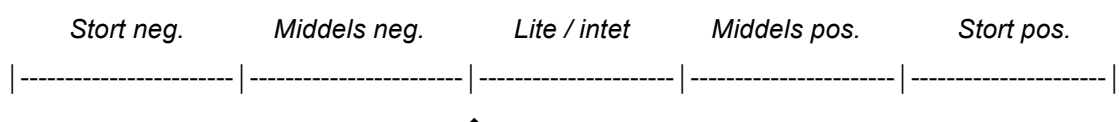
6.3.7 Virkninger av tiltaket på biologisk mangfold og utledning av konsekvens

Tiltaket vil føre til nye fysiske inngrep i vegetasjonen. Da en ikke vet hvor store arealinngrep en etablering av skytebane vil føre til er det vanskelig å gjøre en god vurdering av virkningen tiltaket vil få på biologisk mangfold. Det er likevel klart at en skytebane vil føre til økt aktivitet i området. Det er støy fra skytebanen som vil ha størst negativ påvirkning på naturmiljøet, men arealbeslag er også en viktig faktor som berører det biologiske mangfoldet.

I anleggsfasen vil tiltaket kunne berøre hekkingen til fuglefaunaen. Tiltaket vil imidlertid primært berøre vanlig forekommende spurvefugler som hekker i influensområdet. Dette er gjerne arter som har en viss tilpasning og toleranse ovenfor biotopendringer i nærmiljøet. De fleste av disse artene har også små leveområder i hekketiden, og vil derfor normalt bare berøres dersom inngrep og forstyrrelse skjer i umiddelbar nærhet av reiområdet. Utbyggingen vil kun gi marginale negative reduksjoner av hekkebestandene for denne fuglegruppen. Sett i en større sammenheng, for eksempel innenfor kommunen, vil utbyggingen ha ubetydelige virkninger. Influensområdet har en liten verdi for hønsefugl som lirype, fjellrype og orrfugl. Erfaringer fra militære skytefelt viser at hønsefugl over tid tilvenner seg skyting fra skytebaner og det negative omfanget for hønsefugl er vurdert å være lite negativt.

Da det er noe usikkerhet rundt hvorvidt det hekker en rødlistet rovfugl i influensområdet er det vanskelig å si noe eksakt om virkningsomfanget av en etablering av skytebane i området for dette temaet. Arten er spesielt sårbar for menneskelig tilstedeværelse i nærheten av hekkelokaliteten. En etablering av skytebane vil føre til mer støy, men trolig også mindre ferdsel i området. Virkningsomfanget for rovfugl vurderes derfor til å være lite til middels negativt.

Gitt at generelle avbøtende tiltak blir fulgt opp vurderes det totale virkningsomfanget av en eventuell skytebane i Krabbåsen å være lite til middels negativt for biologisk mangfold (-/ - -).



Tabell 3. Vurdering av konsekvens for temaene rødlistede arter, vegetasjon og fauna.

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Rødlistede arter	Mellom liten og middels verdi	Mellom lite og middels negativt omfang	Mellom liten og middels negativ konsekvens
Vegetasjon/naturtyper	Middels verdi	Mellom lite og middels negativt omfang	Mellom liten og middels negativ konsekvens
Fauna	Middels verdi	Mellom lite og middels negativt omfang	Mellom liten og middels negativ konsekvens

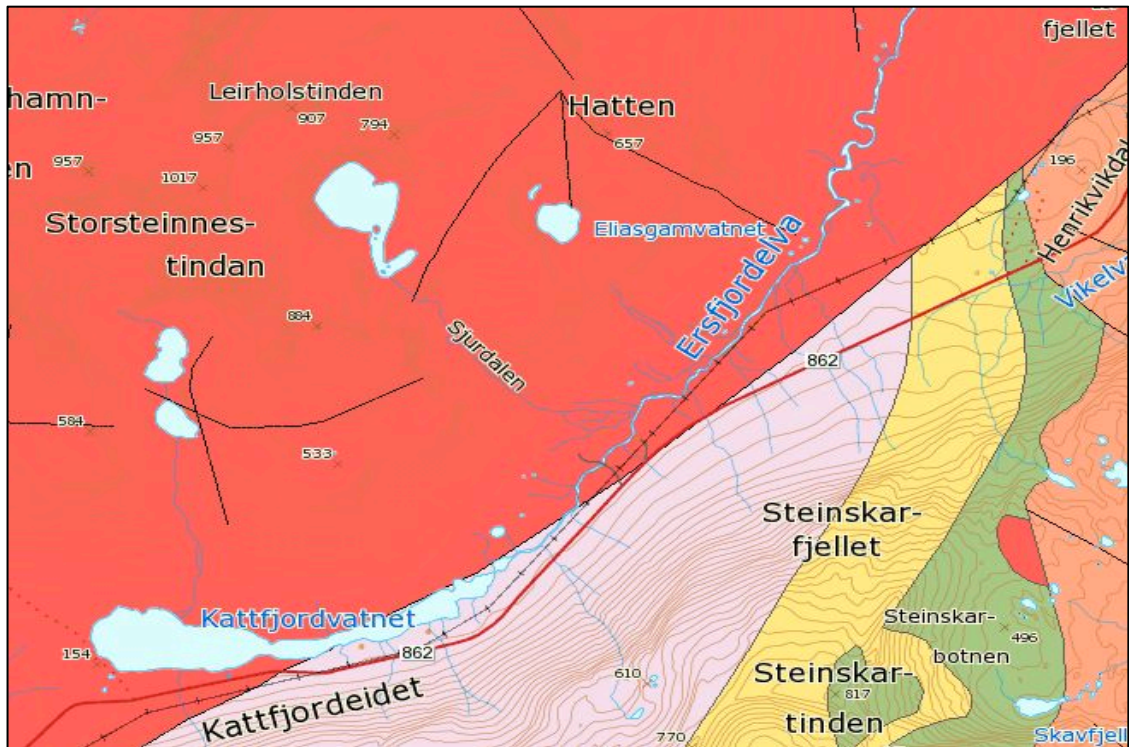
6.3.8 Virkninger av tiltaket på kvartærgeologiske forekomster og utledning av konsekvens

Adkomstveien til skytebanen er planlagt slik at den går tvers igjennom en av randmorenene til innlandsisen (Skarpnestrinnet). Formasjonen vitner om et hendelsesforløp fra denne epoken og veien vil føre til at verdien av dette uberørte morenesystemet i Krabelvdalen blir forringet. Omfanget for kvartærgeologi vurderes derfor som middels til stort negativt. Dette utløser noe over middels negativ konsekvens

6.4 Kattfjordeidet nordøst

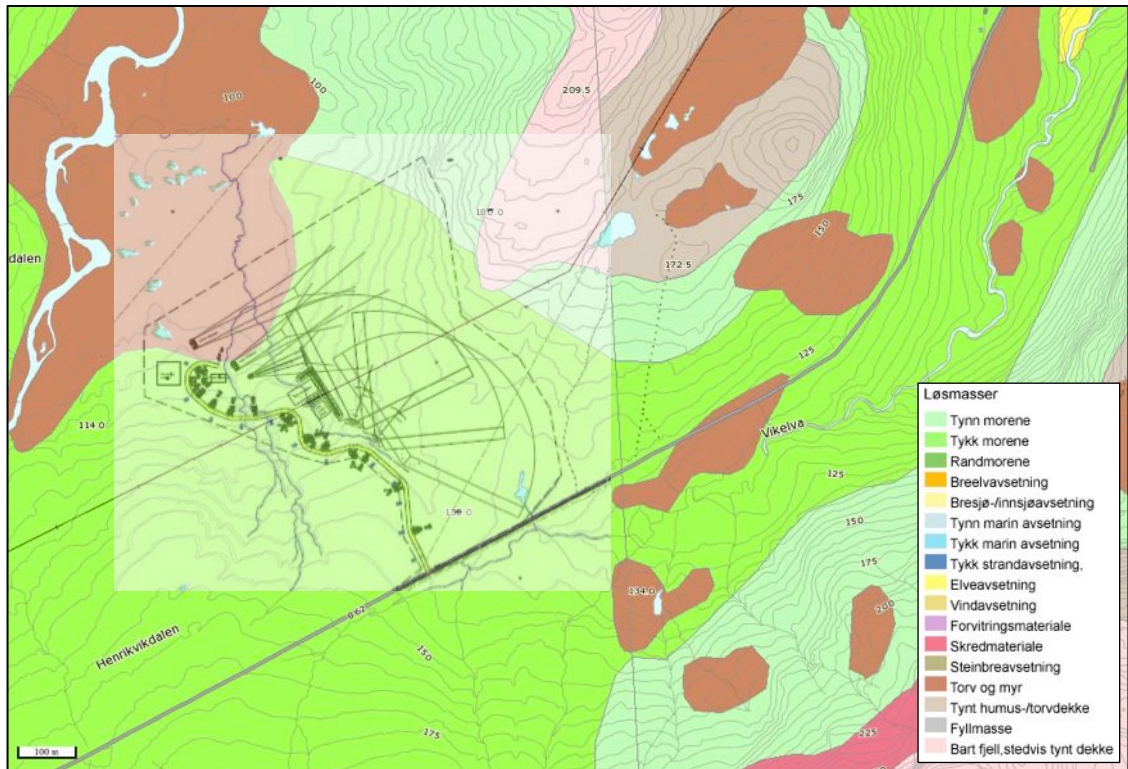
6.4.1 Naturgrunnlaget, inkludert vurdering av kvartærgeologiske verdier

I henhold til NGU's berggrunnskart består berggrunnen i den vestre delen av influensområdet hovedsakelig av granitt, granodioritt. (Fig. 23). Substratforholdene i influensområdet er dominert av harde bergarter med høyt kvartsinnhold som gir et surt jordsmonn.



Figur 23. Berggrunngéologisk kart over planområdet. Det røde arealet er granitt og granodioritt. Rosa polygon består av diorittisk til granittisk gneis. Det gule arealet er metasandstein og glimmerskifer, mens de grønne områdene lenger øst er amfibolitt og glimmerskifer. De brune områdene er amfibolitt, hornblendegneis og glimmergneis, stedvis migmatittisk. Kilde: Norges geologiske undersøkelse.

Løsmassene i influensområdet (Fig. 24) er tykk morene, og det der hvor det er myrer er det også en del torv. I dalsidene er det store områder med skredmateriale i form av blokker og materiale av mindre størrelse, men dette blir utenfor områder som er berørt av tekniske inngret. De kvartærgeologiske formasjonene i området er trivielle både når det gjelder sedimenter og andre former.



Figur 24. NGU's løsmassekart viser at influensområdet har mye tykk morene. Mye skredmateriale i dalsidene og noe torv i forsenkningene i dalbunnen. Kilde: Norges geologiske undersøkelse.

I henhold til Nasjonalatlas for Norge – Vegetasjon (Moen 1998) ligger området i nordboreal vegetasjonssone, og i svakt oseanisk seksjon. Dette ser ut til å stemme bra med det som er observert i felt, men oppover mot dalsidene er en i overgangen mot alpine soner. Varierende eksposisjonen gir varierende solforhold, men det er ikke spesielt gode solforhold og det er ikke forhold for mer varmekrevende arter i influensområdet.

6.4.2 Menneskelig påvirkning

Det går en fylkesvei og en kraftlinje gjennom Kattfjordeidet (Fig. 25). Midt i dalen ligger det et lite grustak med adkomstvei fra hovedveien. I tillegg ligger det noen få hytter spredt i influensområdet. Ersfjordelva har vært vannkilde for bygda i Ersfjord og NVE har en målestasjon i elva og i en av myrene. Fra Ersfjorden går det en tursti oppover Ersfjordelva og det er bygget en lavvo i tilknytning til stien. Området benyttes generelt mye til friluftsliv hele året.



Figur 25. Det går en vei og en høyspent linje gjennom Kattfjordeidet. Veien ligger skjult av kantskogen som man kan skimte i venstre bildekant. Foto: Ingve Birkeland.

6.4.3 Vegetasjon

Kun vanlige naturtyper for regionen ble registrert. Kartleggigen i influensområdet dannet ikke grunnlag for å avgrense verdifulle naturtyper iht. DN-håndbok 13. Store deler av av influensområdet er ikke tresatt. Disse områdene domineres av en *tørr lynghei* (H1) med en *røsslyng-krekling-lav-utforming* (H1d). Dominerende arter er krekling, røsslyng, blåbær, tyttebær, dvergbjørk, heigråmose og ulike lavararter (Fig. 25). Det er også ganske mye vierkjerr av spesielt ullvier, sølvvier og grønnvier langs Kattfjordvatnet og øvre deler av Ersfjordelva.

I de skogkledte områdene er det nordboreal bjørkeskog som dominerer med varierende utforminger av *blåbærskog* (A4) og *småbregneskog* (A5). I blåbærskogen er det trivielle lyngarter som blåbær, krekling, blokkebær som dominerer sammen med smyle, gullris og fragmentariske innslag av skogburkne og sølvbunke. Dette er blant de vanligste artene i landsdelen. På noe friskere mark langs med de mer stilleflytende partiene av Ersfjordelva er det mye småbregneskog med fugletelg, hengeving, skrubbær, smyle, rødsvingel og finnskjegg (Fig. 26). Det er ikke forekomster av mer høyproduktiv flommarksskog med for eksempel gråor i influensområdet.



Figur 26. Småbregneskog ved Ersfjordelva rundt kote 100. Foto: Ingve Birkeland.

I de mer fuktige partiene i influensområdet er det noen myrkomplekser av varierende størrelse. Da influensområdet i stor grad kun har basefattig mineraljord er det stort sett snakk om *fattige fastmattemyrer* (K3) dominert av torvull, hvitlyng, bjønnskjegg, smalsoldugg, multe og krekling. I områder hvor grunnvannet står i eller nær overflaten er det dannet partier med *fattig mykmatte/løsbunn myr* (K4) hvor arter som elvesnelle, myrsnelle, hesterumpe, bukkeblad, flaskestarr, sveltestarr og slåttestarr dominerer (Fig. 27).



Figur 27. Større fattig fastmattemyr som ligger ved Ersfjordelva. Foto: Ingve Birkeland.

6.4.4 Fauna

I naturbase er Kattfjordvatnet avgrenset som en viktig naturtype, kategorisert som andre viktige forekomster. Gunnlaget for avgrensingen er trolig i stor grad basert på tidligere viltregistreringer. Det er tidligere registrert både sangsvane og storlom (NT) i lokaliteten. Under kartleggingen i 2012 ble det registrert en storlom, strandsnipe (NT) og to par med rødstilk. Vi mener at det er mer riktig å avgrense Kattfjordvatnet som en viktig viltlokalitet med regional verdi, og droppe naturtypelokaliteten, da den ikke har verdi i henhold til DN håndbok 13.

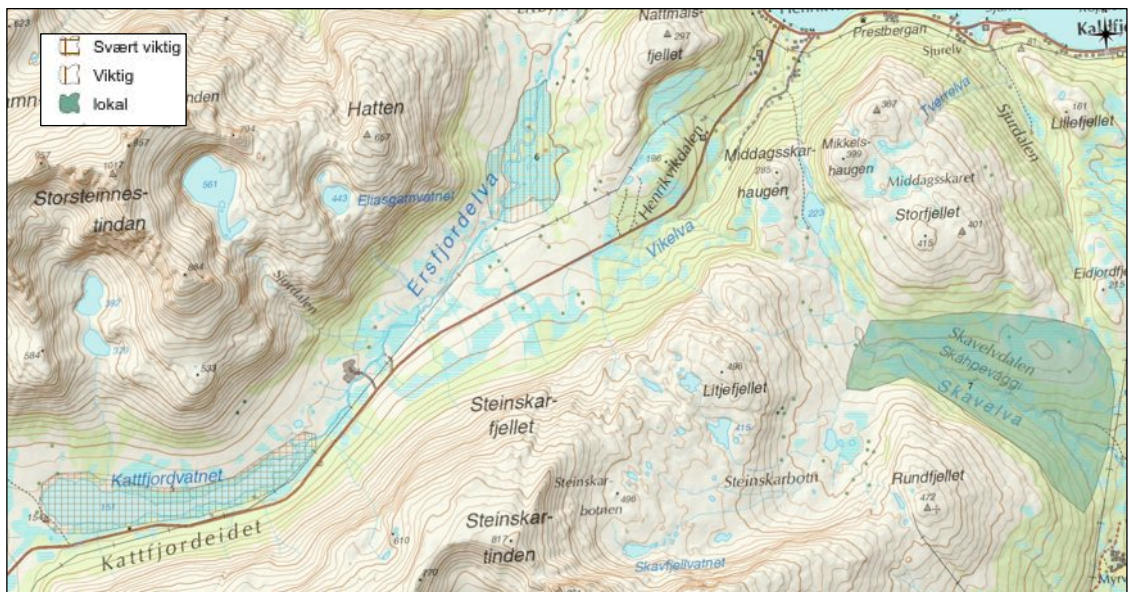
Midt i Ersfjorddalen, ca. på kote 100, ligger det et større myrområde avgrenset av Ersfjordelva og tørre lynchheier. I dette området ble det registrert to par med småspove, to par med rødstilk og flere syngende sivspurv. Området er derfor avgrenset som et nytt viktig viltområde med regional verdi i forbindelse med denne utredningen.

Langs Ersfjordelva ble det registrert både fossekall og strandsnipe (NT). Begge artene hekker trolig i tilknytning til elva.

I skogen ble det registrert vanlige arter som bjørkefink, rødvingetrost, blåstrupe, løvsanger, jernspurv og gjøk. Det ble registrert en haukugle jaktende i influensområdet, men det ble ikke dokumentert hekking.

Når det gjelder rovfugl er det registrert en hekkelokalitet til en rødlistet rovfugl (NT) i influensområdet, men denne hadde ikke noe hekkesuksess i 2012. En må også anta at området brukes jevnlig som jaktområde for kongeørn, havørn og fjellvåk.

Skogen har liten til moderat verdi som beiteområde for elg og det ble ikke observert mye elg eller sportegn etter den i influensområdet. I Skavelvdalen som ligger like utenfor influensområdet er det registrert en beiteområde for elg i naturbasen.



Figur 28. Oversikt over avgrensede viltlokaliteter i influensområdet. Ecofact.

6.4.5 Rødlisterter

Det er registrert en hekkelokalitet til en rødlistet rovfugl innenfor influensområdet (NT) (se vedlegg 4). I tillegg er det sannsynlig at både storlom (NT) og strandsnipe (NT) hekker i influensområdet.

Det er noe halvgammel bjørkeskog i området, men det er likevel lite forekomster av død ved og trolig kun moderat potensiale også knyttet til rødlistede arter av vedboende sopp og lav. Høyproduktiv skog mangler helt, og typiske rødlistearter som er knyttet til flommarksskog er det lite potensiale for.

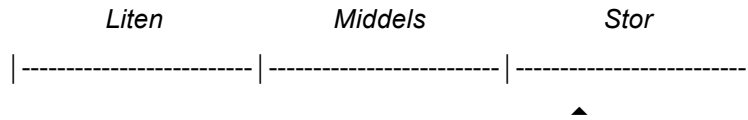
Andre rødlistearter er ikke registrert i nærheten av influensområdet. Potensialet for rødlistede arter innenfor influensområdet utover det som er registrert vurderes som lavt. Dette begrunnes med lite spesielle habitater.

6.4.6 Lovstatus

Det ligger ingen verneområder i nærheten av influensområdet, og det er heller ikke planlagt noen slike nær tiltaket.

6.4.7 Konklusjon – verdi biologisk mangfold

Influensområdet har ingen forekomster av verdifulle naturtyper i hht. DN's håndbok nr 13, noe som tilsier liten verdi. Det er påvist tre rødlistede fuglearter med fast tilhold i tiltaksområdet, og det er avgrenset et viktig viltområde med regional verdi (middels verdi) og et svært viktig viltområde med nasjonal verdi (stor verdi). Dette tilsier stor verdi for det biologiske mangfoldet.



6.4.8 *Virkninger av tiltaket på biologisk mangfold og utledning av konsekvens*

Tiltaket vil føre til nye fysiske inngrep i vegetasjonen. Inngrepene skjer i vegetasjonsutforminger som er trivielle og vanlige for regionen. Etablering av skytebane i området vil føre til betydelig økt aktivitet i området. Det er i stor grad økt mennekkelig ferdsel og støy fra skytebanen som vil ha størts negativt påvirkning på naturmiljøet i området.

I anleggsfasen vil tiltaket kunne berøre hekkingen til fuglefaunaen. Tiltaket vil imidlertid primært berøre vanlig forekommende spurvefugler som hekker i influensområdet. Dette er gjerne arter som har en viss tilpasning og toleranse ovenfor biotopendringer i nærmiljøet. De fleste av disse artene har også små leveområder i hekketiden, og vil derfor normalt bare berøres dersom inngrep og forstyrrelse skjer i umiddelbar nærhet av reiområdet. Utbyggingen vil kun gi marginale negative reduksjoner av hekkebestandene for denne fuglegruppen. Sett i en større sammenheng, for eksempel innenfor kommunen, vil utbyggingen ha ubetydelige virkninger. Området er mye brukt som friluftsområde. Kattfjordvatnet ligger i ytre del av støysonekartet. For storlom er det mer tilstedeværelse av mennesker i, og i nærheten av, hekkelokaliteten som kan få en neagtiv effekt. Dersom skytebanen plasseres lengre nede i Ersfjorddalen er det ikke sikkert at dette vil ha noen betydning for hekkende storlom.

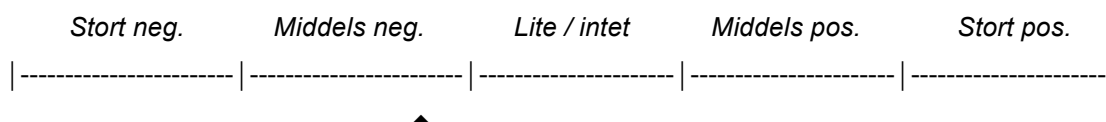
Den registrerte hekkelokaliteten til en rødlistet rovfugl ligger innenfor støysonen. Hvorvidt denne hekkelokaliteten vil utgå ved en etablering av skytebane, er det ikke noe entydig svar på. Det er kjent fra andre skytefelt og veietableringer, at rovfugl har fortsatt å hekke ved lokaliteter man skulle anta ville bli valgt bort (Bjarne Oddane pers. medd). Dette kan trolig forklares til en viss grad med at menneskelig aktivitet har avtatt i området. Støy oppleves ikke i like stor grad som en trussel som tilstedeværelse av mennesker i området. Vi har vurdert at en etablering av skytebane i området vil ha et lite til middels negativt omfang for den rødlistede rofvuglarten.

Etablering nede i Ersfjorddalen vil kunne føre til at det ene avgrensede viltområde vil få sin verdi som hekkeområde for vadere som småspove betydelig redusert. Etablering av skytebane i området vil få et middels negativt omfang for viltverdiene i villtlokaliteten. Influensområdet har en viss verdi for hønsefugl som lirype og fjellrype. Erfaringer fra militære skytefelt viser at hønsefugl over tid tilvenner seg skyting fra skytebaner og det negative omfanget for hønsefugl er vurdert å være lite negativt.

En realisering av tiltaket vil medføre inngripen i leveområder for elg. Spesielt i anleggsfasen vil forstyrrelsene øke gjennom økt menneskelig ferdsel og fysiske

naturinngrep og bråk fra maskiner. Elgbestanden i området forventes derfor å redusere bruken av influensområdet i hvert fall på kort sikt, men at den gjenopptar bruken av området når anleggsperioden er over. Influensområdet har liten betydning som beiteområde, og elg i området er trolig mest dyr på vandring mellom beiteområder. Totalt sett vurderes derfor virkningsomfanget for den lokale elgbestanden i planområdet til å være lite negativt.

Omfanget har sammenheng med hvordan og hvor inngrepene kommer i naturen, og det er trolig muligheter for gjøre tilpasninger her som kan redusere negativt omfanget noe. I utgangspunktet, men gitt at generelle avbøtende tiltak blir fulgt opp, vurderes likevel virkningsomfanget av tiltaket på biologisk mangfold til å være middels negativt (- -).



Tabell 4. Vurdering av konsekvens for temaene rødlistede arter, vegetasjon og fauna.

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Rødlistede arter	Middels verdi	Middels negativt omfang	Middels negativ konsekvens
Vegetasjon/naturtyper	Liten verdi	Mellom lite og middels negativt omfang	Mellom liten og middels negativ konsekvens
Fauna	Stor verdi	Middels negativt omfang	Middels negativ konsekvens

6.4.9 Virkninger av tiltaket på kvartærgeologiske forekomster og utledning av konsekvens

Området som berøres har ingen spesielle kvartærgeologiske former eller sedimentkropper utover torv og vanlig ablasjonsmorene. Virkningsomfanget blir derfor ubetydelig. Konsekvensen av tiltaket for kvartærgeologiske verdier blir også ubetydelig.

7 MULIGHET FOR AVBØTENDE TILTAK

Det bør tilstrebes å unngå større anleggsarbeider i yngle og hekkeperioden om våren og sommeren (mars-juli), for å redusere de negative virkningene på det lokale viltet.

Under anleggsarbeidet bør det være fokus på å unngå inngrep utover de arealer der inngrepene er uunngåelige for å begrense arealbeslaget. Spesielt viktig er det også å ikke sette igjen kjørespor i våtmarker. I anleggsområder er det ønskelig at det ikke blir tilsådd med frø av fremmede arter. Det anbefales at jord fra grøftene og midlertidige anleggsområder tas bort og lagres adskilt i anleggstiden, slik at den kan legges tilbake

som øverste sjikt igjen etter ferdigstillelse. Det anbefales også å legge ferskt kuttet "modent" gress og annen vegetasjon fra tilgrensende områder på grøfta/anleggsområdet, slik at det gror raskere igjen.

For alternativet i Krabbelvdalen kan en redusere negativt omfang for kvartærgeologi ved å lage en annen trasé for adkomstveien inn til skytebanen slik at randmorenene i området ikke blir berørt.

8 USIKKERHET

8.1 Registreringsusikkerhet

Personene som utførte registreringene har lang feltefaring samt god artskunnskap og økologisk kunnskap innen de fleste aktuelle organsimegruppene, og representative områder for det meste av influensområdet er befart. Det er likevel knyttet noe usikkerhet til registrering av rovfugl i områdene. Året 2012 var et dårlig hekkeår og hekkefugl som har avbrutt hekkingen er vanskeligere å oppdage. Området er ikke undersøkt spesielt for sopp da feltbefaringen ble gjennomført for tidlig på året for denne organismegruppen.

8.2 Usikkerhet i verdi

Verdivurderingene bygger på godt datatilfang. Usikkerheten er knyttet til om kartleggingene har klart å fange opp områdenes verdi for rovfugl. Områdene kan ha verdi for sjeldne og sårbare rovfuglarter, men på grunn av dårlig hekkesesong kan dette ha påvirket resultatene av kartleggingen. I tillegg kan områdene ha verdier for spesiell evertebrat fauna som ikke er fanget opp i disse kartleggingene. Det er derfor liten til middels usikkerhet knyttet til verdivurderingene.

8.3 Usikkerhet i omfang

Omfangsvurderingene bygger ikke på detaljerte utbyggingsplaner. Tiltakets omfang er derfor vurdert etter skjønn og omfangsvurderingene vurderes dermed til å ha en middels usikkerhet.

8.4 Usikkerhet i vurdering av konsekvens

Det er middels usikkerhet knyttet til konsekvensvurderingene for biologisk mangfold rundt tiltaket.

9 KILDER

9.1 Nettbaserte kilder

Direktoratet for naturforvaltning. Naturbase: <http://dnweb5.dirnat.no/nbinnsyn/>

NGU: <http://www.ngu.no/>

NVE-atlas: <http://arcus.nve.no/website/nve/viewer.htm>

Artsdatabanken: www.artsdatabanken.no

9.2 Skriftlige kilder

Direktoratet for naturforvaltning (2000): *Viltkartlegging*. DN-håndbok 11-2000.

Direktoratet for naturforvaltning (2007): *Kartlegging av naturtyper. Verdsetting av biologisk mangfold*. DN-håndbok 13 2. utgave 2006 (oppdatert 2007).

Direktoratet for naturforvaltning (2000): *Kartlegging av ferskvannslokaliteter*. DN-håndbok 15 (internettutgave: www.dirnat.no).

Fremstad, E (1997): *Vegetasjonstyper i Norge*. NINA Temahefte 12: 1 -279.

Fremstad, E, Moen, A. (red.) (2001): *Truete vegetasjonstyper i Norge*. NTNU Vitenskapsmuseet Rapp. Bot. Ser. 2001-4: 1-231.

Halvorsen, R., Andersen, T., Blom, H.H., Elvebakk, A., Elven, R., Erikstad, L., Gaarder, G., Moen, A., Mortensen, P.B., Norderhaug, A., Nygaard, K., Thorsnes, T. & Ødegaard, F. 2009. Naturtyper i Norge (NiN) versjon 1.0.0. – www.artsdatabanken.no (2009 09 30).

Kålås, J.A., Viken, Å. og Bakken, T. (red.) (2010). *Norsk Rødliste 2010*. Artsdatabanken, Norway.

Lid, J. & Lid, D.T. 1994. Norsk flora. Det norske Samlaget. Oslo

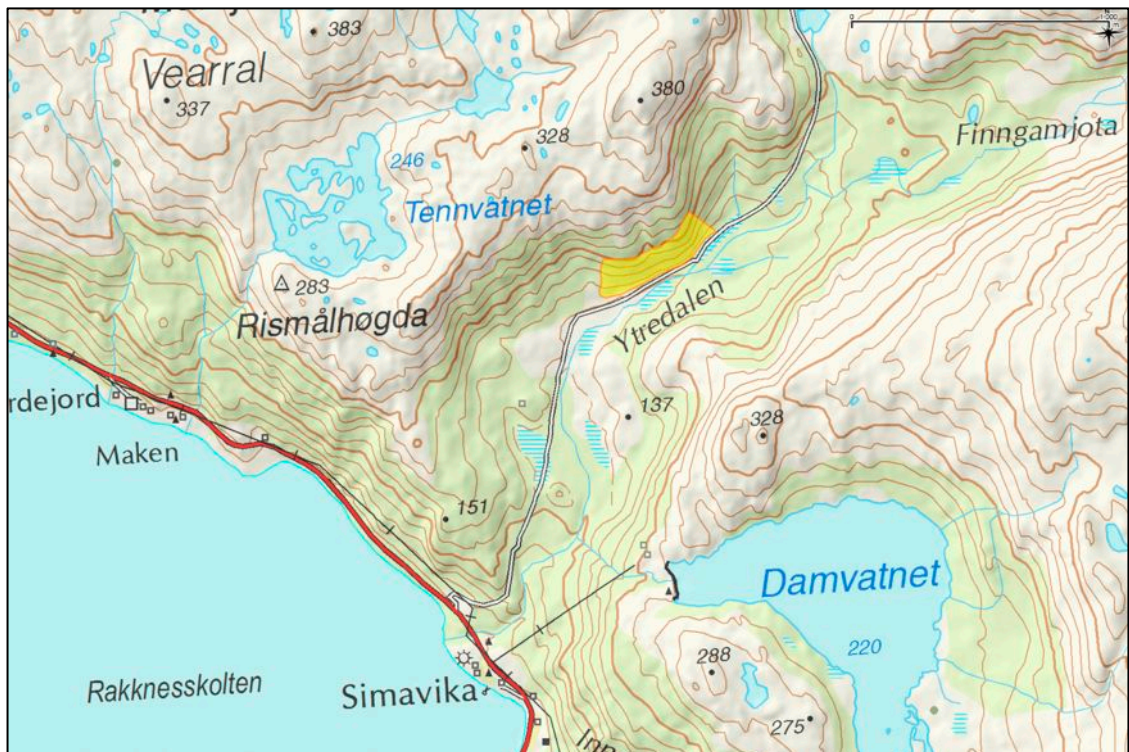
Moen, A. 1998: Nasjonalatlas for Norge: Vegetasjon. Statens kartverk, Hønefoss. 1-199.

Statens Vegvesen 2006. Konsekvensanalyser – Håndbok 140.

10 FAKTA-ARK – PRIORITERTE NATURTYPELOKALITETER

10.1 Lokalitetsnr 1: Ytterdalen, Ringvassøy

Hovedtype:	F04- Bjørkeskog med høgstauder	
Utforming	F0403- Nordlig frodig bjørkeskog	
Verdi:	C	
Høyde over havet (m):	40-120	
Siste feltsjekk	7.7.2012 – Ecofact v/Ingve Birkeland	



Innledning:

Beskrivelsen av lokaliteten baserer seg på kartlegginger fra 2012. Kartleggingene var initiert av Tromsø kommune som et ledd i arbeidet med å innhente grunnlagsmateriale for utvelgelsen av ny skytebane. Ecofact fikk oppdraget med å oppdatert kunnskapsgrunnlag og utføre kartleggingene i 2012. Formålet med kartleggingen var å registrere viktige viltlokaliteter og verdifull fauna, samt avgrense og dokumentere prioriterte naturtyper i et definert influensområde i Simavika. Feltkartleggingen ble gjennomført av Ingve Birkeland 28. Juni 2012.

Beliggenhet/avgrensing, naturgrunnlag:

Lokaliteten ligger i Ytterdalen nord for Simavika, på Ringvassøya i Tromsø kommune. Lokaliteten er avgrenset av tilkomstveien til drikkevannet Øvre Langvatn i sør, og overgang mot andre naturtyper i alle andre retninger. Lokaliteten er sørvendt og berggrunnen består av harde granittiske bergarter som avgir lite ioner til jordvannet. Sørvendt eksponering gir forhold for lokalt varmekrevende arter.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper:

Lokaliteten er en bjørkeskog med høgstauder (F04) med en nordlig frodig bjørkeskog utforming (F0403). Lokaliteten har moderat kontinuitet og relativt artsrik feltsjikt.

Artsmangfold:

Tresjiktet består hovedsakelig av bjørk, men det er noen partier med sølvvier og rogn. Det er også noe einer, men feltsjiktet er dominert av høgstauder som skogstorkenebb, skogburkne, tegebær, ballblom, firblad, kranskonvall og hengeaks. Enkelte områder har innslag med lavurter som skrubbær, blåbær, skogfiol, marikåper og engsoleie.



Parti fra høgstaudebjørkeskogen med arter som skogstorkenebb, ballblom og skogrørkvein. Foto: Ingve Birkeland.



Oversiktsbilde av høgstaudebjørkeskogen i Ytterdalen. Foto: Ingve Birkeland.

Påvirkning/bruk og trusler:

Lokaliteten er avgrenset av en vei og det er noe beiting i lokaliteten av sau. Ytterligere arealbeslag og hogst utgjør en trussel for de biologiske verdiene i lokaliteten

Verdivurdering:

Lokaliteten får verdi C (lokal verdi), da høystaudeskoger er vanlig i regionen, og denne ikke hadde noen forekomster av sjeldne arter. Det er noe lægere i lokaliteten som gir et visst potensiale for rødlistede arter av treboende sopp og lav.

Skjøtsel og forvaltningsråd:

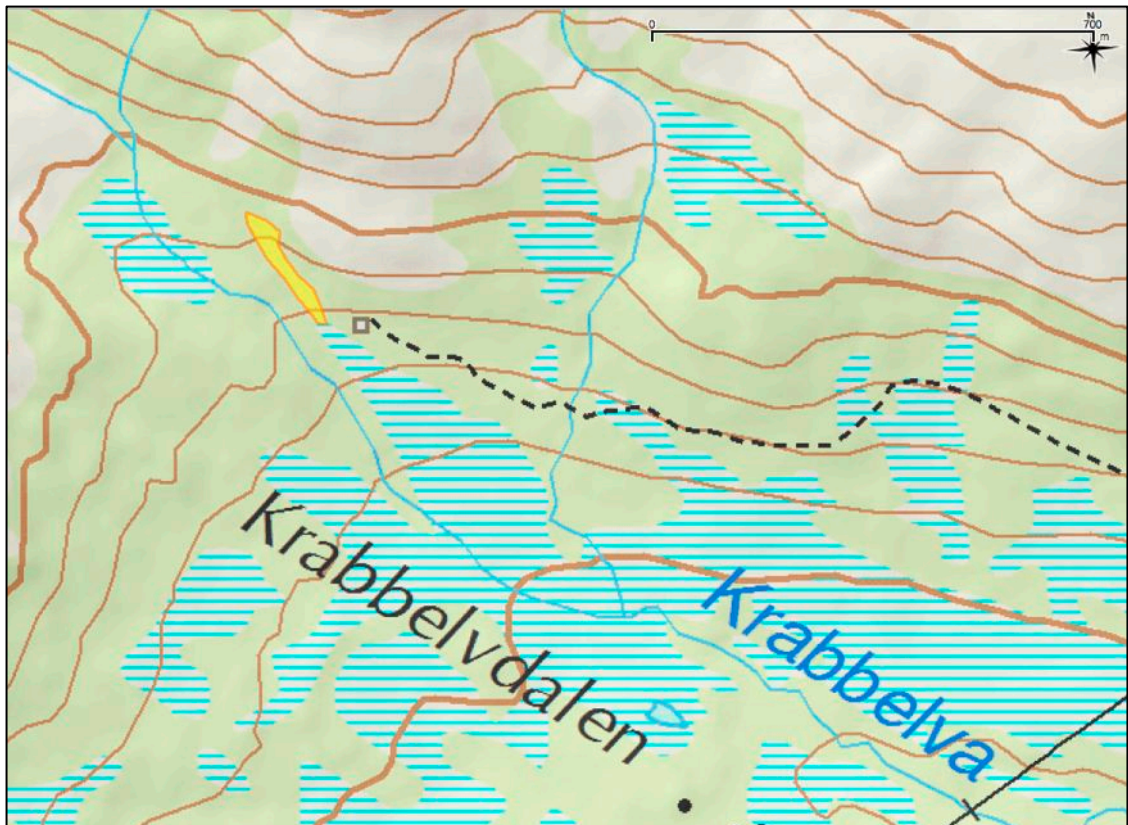
Naturverdiene bevares best hvis området får ligge i fred for inngrep.

Kilder/Litteratur

Birkeland, I. 2012. Kartlegging av biologisk mangfold i tre skytebanealternativer i Tromsø kommune. Ecofact rapport 196. 76 s.

10.2 Lokalitetsnr 2: Krabbelvdalen

Hovedtype:	A06- Kilde og kildebekk
Utforming:	A0602 Kilde i lavlandet
Verdi:	C
Høyde over havet (m):	150-185
Siste feltsjekk	7.7.2012 – Ecofact v/Ingve Birkeland



Innledning:

Beskrivelsen av lokaliteten baserer seg på kartlegginger fra 2012. Kartleggingene var initiert av Troms kommune som et ledd i arbeidet med å innhente grunnlagsmateriale for utvelgelsen av ny skytebane. Ecofact fikk oppdraget med å oppdatert kunnskapsgrunnlag og utføre kartleggingene i 2012. Formålet med kartleggingen var å registrere viktige viltlokaliteter og verdifull fauna, samt avgrense og dokumentere de prioriterte naturtyper i et definert influensområde ved Krabbåsen. Feltkartleggingen gjennomført av Ingve Birkeland 7. Juli 2012.

Beliggenhet/avgrensing, naturgrunnlag:

Lokaliteten ligger i oppe Krabbelvdalen, på Kvaløya i Tromsø kommune. Området er avgrenset av nordboreal bjørkeskog og bakkemyrer med trivielle utforminger. Kilden

avgir basepåvirket vann som gir grunnlag for basekrevende arter. Basevirkningen er lokal og virker nedover kildebekken. Berggrunnen for øvrig består av harde granittiske bergarter som avgir lite ioner til jordvæsken. Det er klare avgrensinger i vegetasjonstypene som et resultat av basepåvirkningen.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper:

Lokaliteten er en kilde og kildebekk utforming (A06) som ligger under tregrensen. Kilden er baserik, og langs kildebekken vokser det basekrevende karplanter.

Artsmangfold:

Alle mosene i kilden er ikke artsbestemt, men det er teppekildemose som dominerer i selve kilden, denne indikerer kildevann. Noe flere basekrevende mosearter er trolig tilknyttet kilden og kildebekken. Flere av karplantene er basekrevende arter som fjelltettegress, svartopp, bjønnbrodd, fjellfrøstjerne og gulsildre.



Kilde øverst i Krabbelvdalen med basevirkning. Teppekildemose dominerer. Foto: Ingve Birkeland.



Fra den rike kilden renner det en liten kildebekk hvor vegetasjonen viser at det er en basepåvirkning med basekrevende arter. Foto: Ingve Birkeland.

Påvirkning/bruk og trusler:

Det er ikke noen påvirkninger i lokaliteten. Barmarkskjøring utgjør en reell trussel.

Verdivurdering:

Selv om det er relativt trivielle basekrevende arter som er registrert får lokaliteten får verdi C på grunn av at slike basemiljøer er sjeldne på Kvaløya. Karbonatførende bergarter er generelt sjeldent på kysten av Troms og miljøene er derfor gjennomgående sure.

Skjøtsel og forvaltningsråd:

Naturverdiene bevares best hvis området får ligge i fred for inngrep.

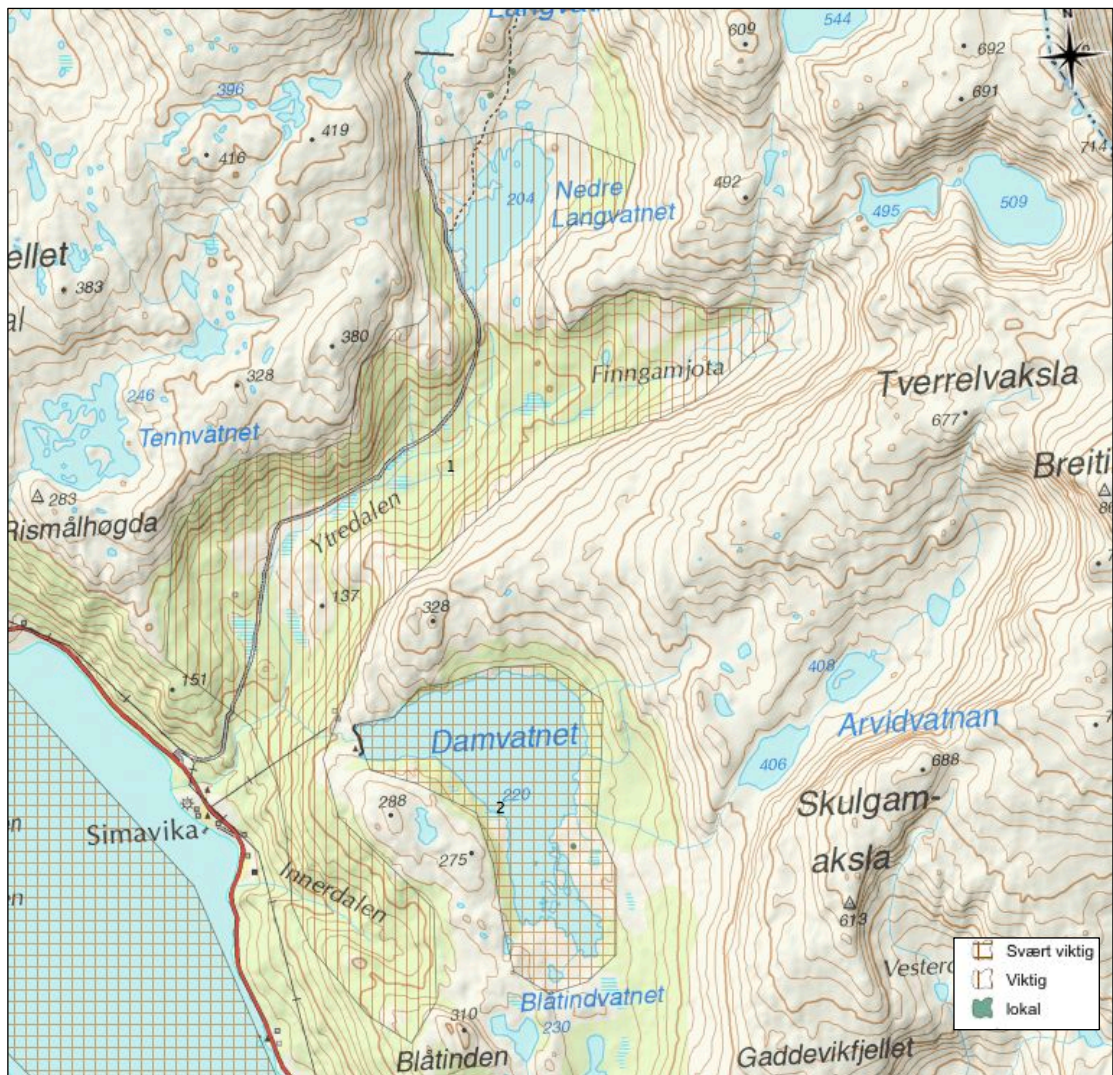
Kilder/Litteratur

Birkeland, I. 2012. Kartlegging av biologisk mangfold i tre skytebanealternativer i Tromsø kommune. Ecofact rapport 196. 76 s.

11 FAKTA-ARK – PRIORITERTE VILTLOKALITETER

11.1 Lokalitetsnr 1: Innerdalen og Ytterdalen

Prioritert viltområde	Hekkelokalitet, beiteområde	
Verdisetting:	Viktig viltområde (regional verdi)	
Høyde over havet (m)	120-280	
Figuravgrensning	Polygon	
Siste feltsjekk:	28.6.2012, Ingve Birkeland	



Innledning:

Beskrivelsen av lokaliteten baserer seg på kartlegginger fra 2012. Kartleggingene var initiert av Tromsø kommune som et ledd i arbeidet med å innhente grunnlagsmateriale

for utvelgelsen av ny skytebane. Ecofact fikk oppdraget med å oppdatert kunnskapsgrunnlag og utføre kartleggingene i 2012. Formålet med kartleggingen var å registrere viktige viltlokaliteter og verdifull fauna, samt avgrense og dokumentere de prioriterte naturtyper i et definert influensområde på Simavika. Feltkartleggingen gjennomført av Ingve Birkeland 28. Juni 2012.

Beliggenhet/avgrensing, naturgrunnlag:

Lokaliteten strekker seg fra Innerdalen og oppover til Ytterdalen på Ringvassøya i Tromsø kommune. Lokaliteten er i stor grad dekket av skog med enkelte partier med myr. Det renner flere bekker og små elver gjennom lokaliteten. Det er et klart oseanisk klima med mye nedbør. Berggrunnen består hovedsakelig av rødlig, grovkornede granitter og granittiske bergarter (migmatitt). Berggrunnen er i tillegg i stor grad overdekket med morenemateriale med stedvis stor mektighet.

Artsgruppe:

Hønsefugler, vade-/måke-/alkefugl, haukefugler, spurvefugl, hjortedyr, gnagere, hareedyr

Art:

En rødlistet rovfugl hekker i nærheten av influensområdet og er tidligere registrert jaktende i lokaliteten. Havelle 1 par (viltvekt 2) trolig hekkefugl, strandsnipe (viltvekt 2), heilo (viltvekt 1), fjellvåk(viltvekt 2), ravn (viltvekt 1), lirype (viltvekt 2), fjellrype (viltvekt 1), orrfugl er hekkefugl (viltvekt 2), blåstrupe, løvsanger, bjørkefink, gråsisik, gråtrost, rødvingetrost, ringtrost, fossefall og spredte individer av snøspurv ble registrert, trolig hekkefugl. Viktig helårsbeiteområde for elg (viltvekt 2). Det ble registrert hare (viltvekt 1) og røyskatt (viltvekt 2) i lokaliteten.

Funksjon:

Beiteområde, jaktområde, yngleområde, leveområder



Oversiktsbilde av Bávdnjaleamši. Foto: Ingve Birkeland.

Påvirkning/bruk og trusler:

Tilkomstveien til Øvre Langvatnet vannmagasin går fra Simavika og opp gjennom Ytterdalen. Området brukes mye som friluftsområde som jakt og fiske. I tillegg går turstien til DNTs hytte Ringvassbu gjennom lokaliteten. Omdisponering av areal i form av hyttebygging eller lignende tiltak vil redusere området funksjonsverdi for viltet.

Verdivurdering:

I henhold til metodikken i DN-Håndbok 11 får lokaliteten en samlet viltvekt 3, som tilsier at lokaliteten er en viktig viltlokalitet med regional verdi. Lokaliteten er viktig hekkeområde for hønefugl og våtmarksfugl. Det ble registrert fossefall, strandsnipe og havelle i hekkesesongen. En rødlistet rovfugl hekker i nærheten og er tidligere registrert jaktende i lokaliteten. Ravn og fjellvåk ble registrert i området flere ganger og benytter området som hekke- og jaktområde. Området er et viktig helårsbeite for elg. Lokaliteten er vurdert å være et viktig viltområde med regional verdi.

Skjøtsel og forvaltningsråd:

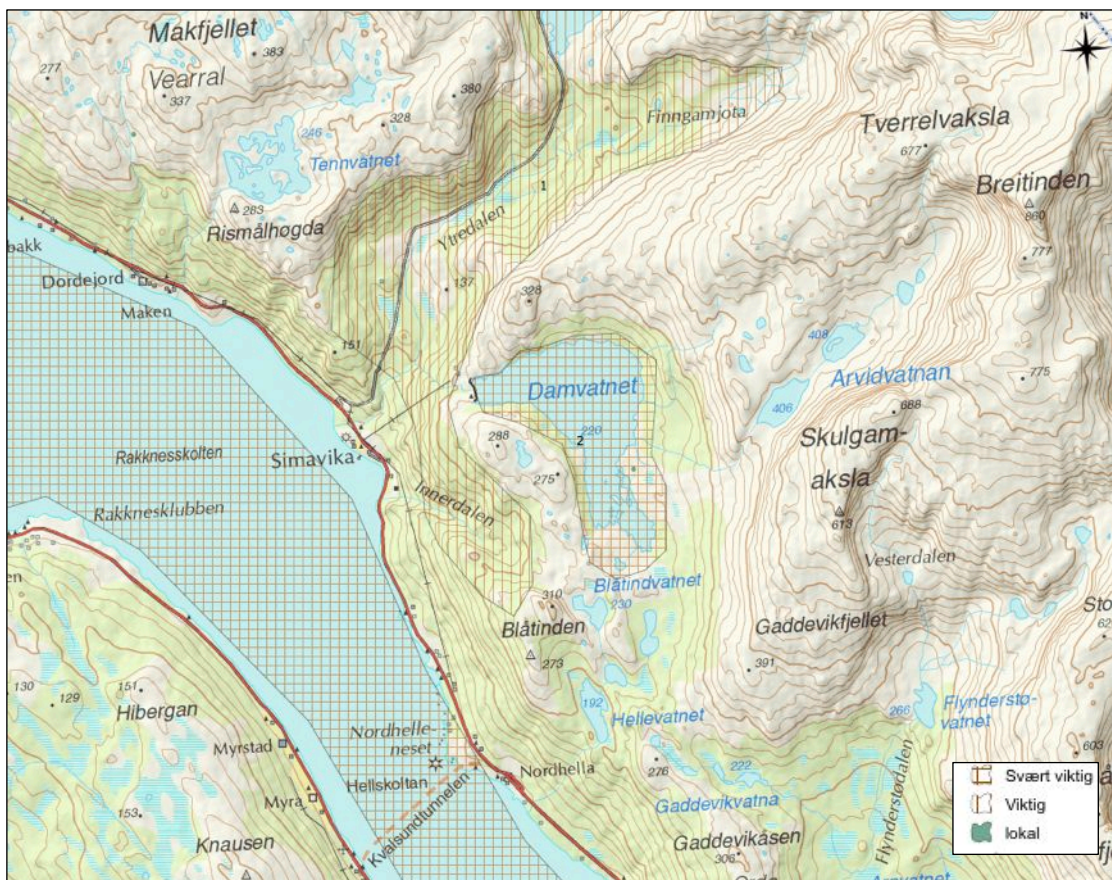
Naturverdiene bevares best hvis området får ligge i fred for inngrep.

Kilder/Litteratur

Birkeland, I. 2012. Kartlegging av biologisk mangfold i tre skytebanealternativer i Tromsø kommune. Ecofact rapport 196. 76 s.

11.2 Lokaltetsnr 2: Damvatnet

Prioritert viltområde	Hekkelokalitet, rasteområde	
Verdisetting:	Svært viktig viltområde (Nasjonal verdi)	
Høyde over havet (m)	460-501	
Figuravgrensing	Polygon	
Siste feltsjekk:	28.6.2012, Ingve Birkeland	



Innledning:

Beskrivelsen av lokaliteten baserer seg på kartlegginger fra 2012. Kartleggingene var initiert av Tromsø kommune som et ledd i arbeidet med å innhente grunnlagsmateriale for utvelgelsen av ny skytebane. Ecofact fikk oppdraget med å oppdatert kunnskapsgrunnlag og utføre kartleggingene i 2012. Formålet med kartleggingen var å registrere viktige viltlokaliteter og verdifull fauna, samt avgrense og dokumentere de prioriterte naturtyper i et definert influensområde på Simavika. Feltkartleggingen gjennomført av Ingve Birkeland 28. Juni 2012.

Beliggenhet/avgrensning, naturgrunnlag:

Damvatnet ligger nord for Simavika på Ringvassøya i Tromsø kommune. Vannet ligger 220 m.o.h. og er avgrenset av omkringliggende fjell og noe fjellbjørkeskog. I den sørlige delen ligger det et myrområde med noen mindre tjern. Det er et svakt oseanisk klima med moderate vintertemperaturer. Berggrunnen består hovedsakelig av rødlige, grovkornede granitter og granittiske bergarter (migmatitt). Berggrunnen ligger i stor grad udekket som bart fjell rundt vannet.

Artsgruppe:

Lommer, andefugler, hønsfugler, vade-/måke-/alkefugl, haukefugler, gnagere, hareedyr

Art:

storlom 1 voksen individ registrert (viltvekt 3), havelle (viltvekt 2), fiskemåke 3 par (viltvekt 2), heilo vanlig hekkefugl (karakterfugl) (viltvekt 1), fjellvåk hekker i nærheten av lokaliteten og benytter området som jaktområde (viltvekt 2), ravn hekker i nærheten av lokaliteten og benytter området som jaktområde (viltvekt 1), lirype vanlig hekkefugl (viltvekt 1), fjellrype er vanlig hekkefugl (viltvekt 1), heipiplerke er vanlig hekkefugl (viltvekt 1), blåstrupe ble registrert og er trolig hekkefugl (viltvekt 1), spredte individer av snøspurv ble registrert, trolig hekkefugl (viltvekt 1)

Funksjon:

Beiteområde, trekkvei, yngleområde, leveområder



Oversiktsbilde av Damvatnet. Foto: Ingve Birkeland.

Påvirkning/bruk og trusler:

Damvatnet er regulert og er inntaksmagasin for kraftverket i Simavika. Det går en del stier i området. Området blir benyttet som utmarksbeite for sau. Økt menneskelig ferdsel vil kunne føre til at områdets funksjonsverdi for våtmarksfugl reduseres.

Verdivurdering:

I henhold til metodikken i DN-Håndbok 11 får lokaliteten en samlet viltvekt 4, som tilsier at lokaliteten er en svært viktig viltlokalitet. Lokaliteten er viktig hekkeområde og for flere arter våtmarksfugl. Det ble registrert strandsnipe, storlom og havelle i hekkesesongen. Det ble ikke dokumentert hekking, men det er sannsynlig at de hekker i lokaliteten. Havørn, Ravn og fjellvåk ble registrert i området og benytter området som jaktområde.

Skjøtsel og forvaltningsråd:


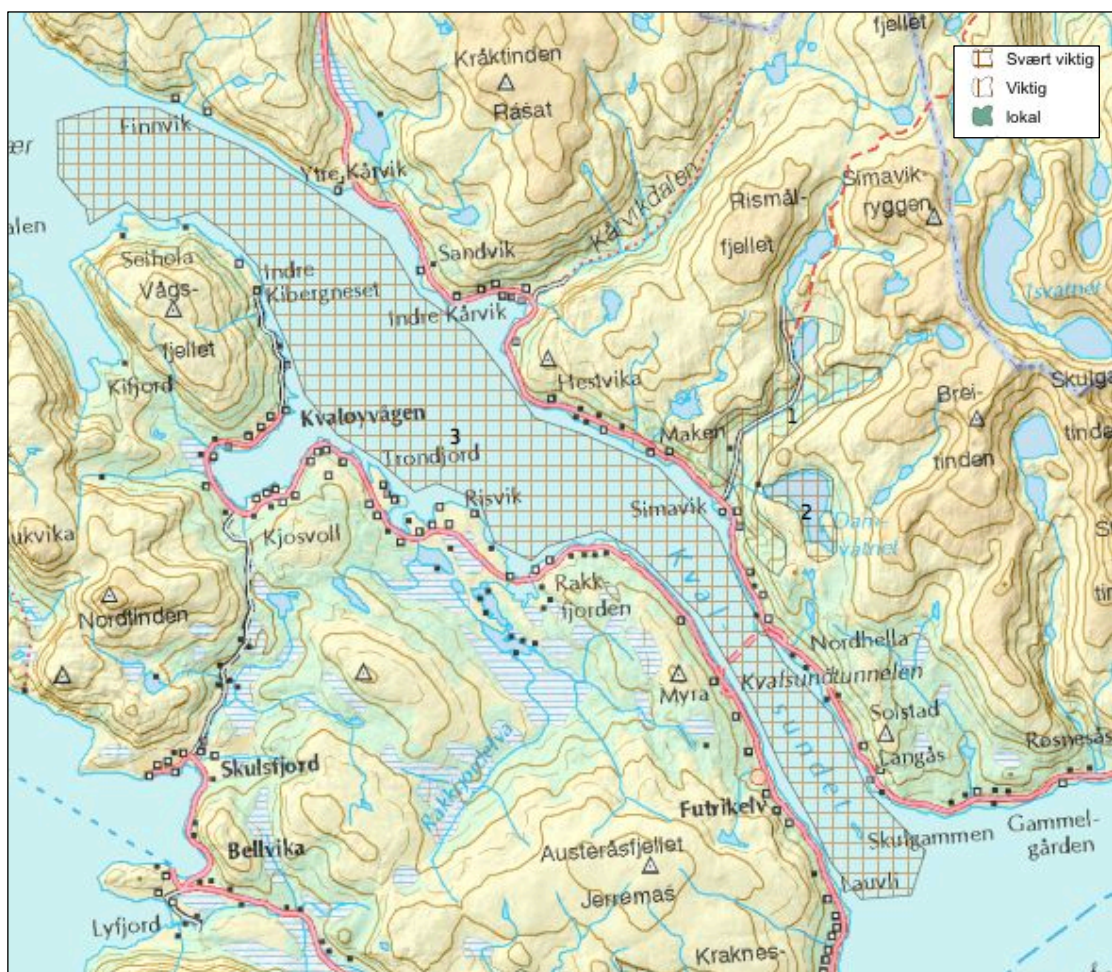
Naturverdiene bevares best hvis området får ligge i fred for inngrep og menneskelig aktivitet.

Kilder/Litteratur

Birkeland, I. 2012. Kartlegging av biologisk mangfold i tre skytebanealternativer i Tromsø kommune. Ecofact rapport 196. 76 s.

11.3 Lokalitetsnr 3: Kvalsundet

Prioritert viltområde	Rasteområde
Verdisetting:	Svært viktig viltområde (Nasjonal verdi)
Høyde over havet (m)	0
Figuravgrensing	Polygon
Siste feltsjekk:	Naturbase, Ingve Birkeland 1999-2003 (vinterregistreringer)

Innledning:

Beskrivelsen av lokaliteten baserer seg på kartlegginger fra 2012, data i Naturbase samt kartleggers tidligere registreringer i området (1999-2003). Kartleggingene var initiert av Tromsø kommune som et ledd i arbeidet med å innhente grunnlagsmateriale for utvelgelsen av ny skytebane. Ecofact fikk oppdraget med å oppdatert kunnskapsgrunnlag og utføre kartleggingene i 2012. Formålet med kartleggingen var å registrere viktige viltlokaliteter og verdifull fauna, samt avgrense og dokumentere de

prioriterte naturtyper i et definert influensområde på Simavika. Feltkartleggingen gjennomført av Ingve Birkeland 28. Juni 2012.

Beliggenhet/avgrensning, naturgrunnlag:

Lokaliteten er avgrenset som store deler av sjøområdene i Kvalsundet. Kvalsundet ligger mellom Kvaløya og Ringvassøy. Sundet er tidevannspåvirket og det er i perioder sterk strøm i sundet. Strømmen danner grunnlag for mye fisk, åte og muslinger som igjen trekker til mye sjøfugl og sjøpattedyr.

Artsgruppe:

Lommer, andefugler, vade-/måke-/alkefugl, sjøpattedyr

Art:

storlom registrert vår og sommer (viltvekt 2), havelle spredte individer og mindre flokker registrert (viltvekt 2), praktærfugl (viltvekt 4), ærfugl (viltvekt 2), silender registrert beitende hele året (viltvekt 2), laksand registrert beitende hele året (viltvekt 2), fiskemåke (viltvekt 2), gråmåke (viltvekt 2), svartbak (viltvekt 1), alke (viltvekt 1), lomvi (viltvekt 2), teist (viltvekt 3), lunde (viltvekt 3), alkekonge (viltvekt 3), storskarv (viltvekt 2), gråhegre (viltvekt 2). Lokaliteten er en del av et større leveområde for havørn (viltvekt 3).

Funksjon:

Beiteområde, trekkvei



Oversiktsbilde av Kvalsundet. Foto: Ingve Birkeland.

Påvirkning/bruk og trusler:

Foruten båttrafikk er det lite påvirkning i området. Trusler vil være etablering av oppdrettsanlegg/blåskjellanlegg samt økt aktivitet i området.

Verdivurdering:

I henhold til metodikken i DN-Håndbok 11 får lokaliteten en samlet viltvekt 4, som tilsier at lokaliteten er en svært viktig viltlokalitet. Lokaliteten er et viktig beiteområde om vinteren for vade/måke og alkefugl. Havørn er registrert i området flere ganger og benytter området som jaktområde. Lokaliteten er vurdert å være et svært viktig viltområde med nasjonal verdi.

Skjøtsel og forvaltningsråd:

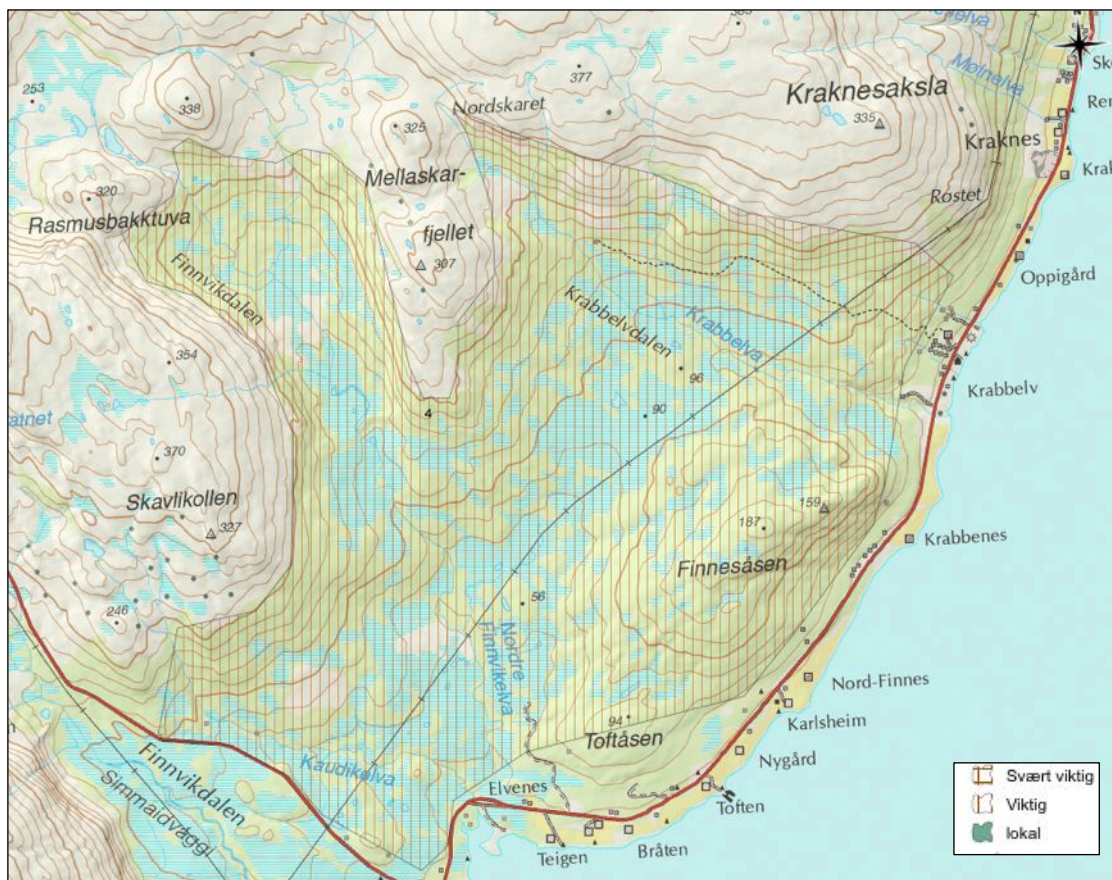
Naturverdiene bevares best hvis området får ligge i fred for inngrep.

Kilder/Litteratur

Birkeland, I. 2012. Kartlegging av biologisk mangfold i tre skytebanealternativer i Tromsø kommune. Ecofact rapport 196. 76 s.

11.4 Lokalitetsnr 4: Krabelvdalen-Finnvikdalen

Prioritert viltområde	Beiteområde, yngleområde
Verdisetting:	Svært viktig viltområde (Nasjonal verdi)
Høyde over havet (m)	25-300
Figuravgrensing	Polygon
Siste feltsjekk:	7.7.2012 - Ingve Birkeland

Innledning:

Beskrivelsen av lokaliteten baserer seg på kartlegginger fra 2012. Kartleggingene var initiert av Tromsø kommune som et ledd i arbeidet med å innhente grunnlagsmateriale for utvelgelsen av ny skytebane. Ecofact fikk oppdraget med å oppdatert kunnskapsgrunnlag og utføre kartleggingene i 2012. Formålet med kartleggingen var å registrere viktige viltlokaliteter og verdifull fauna, samt avgrense og dokumentere de prioriterte naturtyper i et definert influensområde på Krabbåsen. Feltkartleggingen gjennomført av Ingve Birkeland 6. Juli 2012.

Beliggenhet/avgrensning, naturgrunnlag:

Lokaliteten strekker seg fra myrområdene i Krabbelvdalen og sørover til myrområdene i Finnvikdalen på Kvaløya i Tromsø kommune. Berggrunnen består i all hovedsak av harde og sure bergarter som avgir lite ioner til jordvæsken.

Artsgruppe:

Hønsefugler, vade-/måke-/alkefugl, haukefugler, ugler, spurvefugler, hovdyr, gnagere, haredyr

Art:

Gammel hekkelokalitet (2004) for en rødlistet rovfugl (viltvekt 4), rødstilk 2 par sannsynlig hekking (viltvekt 2), haukugle (viltvekt 2), fjellvåk hekker i nærheten av lokaliteten og benytter området som jaktområde (viltvekt 2), ravn hekker i nærheten av lokaliteten og benytter området som jaktområde (viltvekt 1), lirype vanlig hekkefugl (viltvekt 2). Det hekker en del spurvefugl i skogen. Vanlige arter som gråtrost, rødvingetrost, trepiplerke, løvsanger, rødstjert, gråsisik og blåstrupe.

Funksjon:

Yngleområde, beiteområde, trekkvei



Oversiktsbilde av Krabbelvdalen. Foto: Ingve Birkeland.

Påvirkning/bruk og trusler:

Det er noen kjørespor i lokaliteten og disse kan endre dreneringsmønsteret og vannbalansen i myrene. Dette kan endre naturgrunlaget for våtmarksfugl. Omdisponering av arealene vil kunne redusere områdets funksjonsverdi.

Verdivurdering:

I henhold til metodikken i DN-Håndbok 11 får lokaliteten en samlet viltvekt 4, som tilsier at lokaliteten er en svært viktig viltlokalitet. Da det foreligger usikkerhet knyttet til om en rødlistet rovfugl fortsatt hekker i området, er verdien justert ned til viktig viltområde, med regional verdi. Ravn og fjellvåk ble registrert i området flere ganger og benytter området som jaktområde.

Skjøtsel og forvaltningsråd:

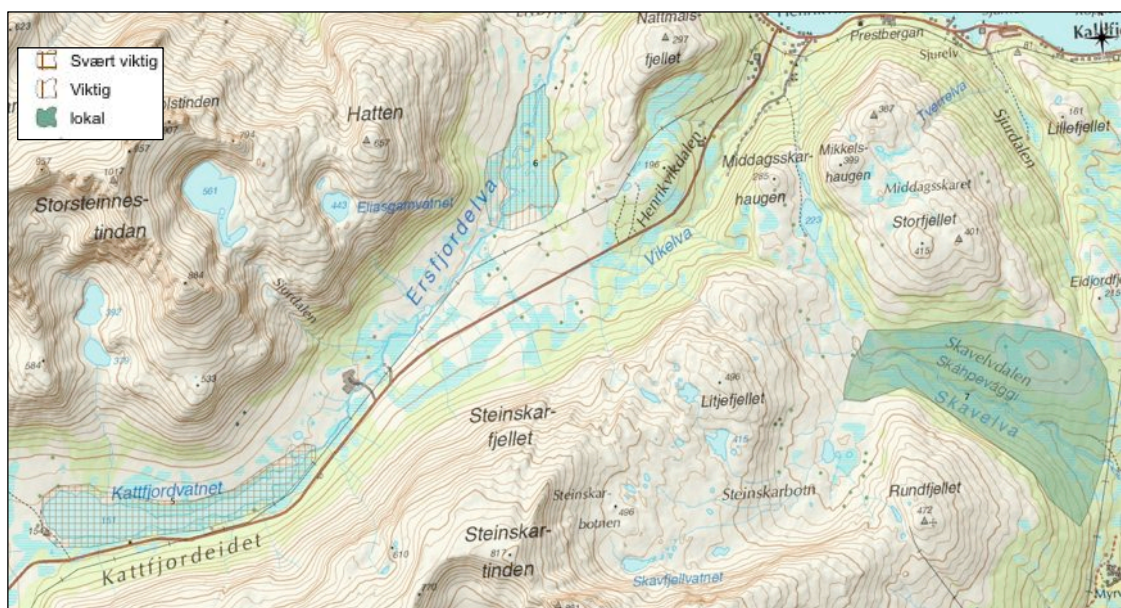
Naturverdiene bevares best hvis området får ligge i fred for inngrep.

Kilder/Litteratur

Birkeland, I. 2012. Kartlegging av biologisk mangfold i tre skytebanealternativer i Tromsø kommune. Ecofact rapport 196. 76 s.

11.5 Lokalitetsnr 5: Kattfjordvatnet

Prioritert viltområde	Beiteområde, yngleområde	
Verdisetting:	Svært viktig viltområde (Nasjonal verdi)	
Høyde over havet (m)	151	
Figuravgrensing	Polygon	
Siste feltsjekk:	Ingve Birkeland -2012	



Innledning:

Beskrivelsen av lokaliteten baserer seg på kartlegginger fra 2012. Kartleggingene var initiert av Tromsø kommune som et ledd i arbeidet med å innhente grunnlagsmateriale for utvelgelsen av ny skytebane. Ecofact fikk oppdraget med å oppdatere kunnskapsgrunnlag og utføre kartleggingene i 2012. Formålet med kartleggingen var å registrere viktige viltlokaliteter og verdifull fauna, samt avgrense og dokumentere de prioriterte naturtyper i et definert influensområde på Kattfjordeidet. Feltkartleggingen gjennomført av Ingve Birkeland 6. Juli 2012.

Beliggenhet/avgrensing, naturgrunnlag:

Lokaliteten på Kattfjordeidet, mellom fjellene Storsteinnes-tinden og Langfjellaksla på Kvaløya i Tromsø kommune. Kattfjordvatnet er hovedkilden til Ersfjordelva. Vannet er omkranset av fattige fastmatte myrer og bjørkeskog med krekling-blåbær utforming. I nord her det kreklinghei utforming dominert av krekling, dvergbjørk og noe vier som går helt ned til vannet. Berggrunnen består hovedsakelig av rødlige, grovkornede

granitter og granittiske bergarter (migmatitt). Berggrunnen er i tillegg i stor grad overdekket med morenemateriale med stedvis stor mektighet.

Artsgruppe:

Lommer, andefugler, hønsfugler, vade-/måke-/alkefugl, haukefugler, rovdyr, gnagere, hareedyr

Art:

Sangsvane eldre hekkelokalitet (viltvekt 2), storlom sannsynlig hekking (viltvekt 3), rødstilk 2 par sannsynlig hekking (viltvekt 2), heilo vanlig hekkefugl (viltvekt 1), en rødlistet rovfugl hekker i nærheten av lokaliteten og benytter området som jaktområde (viltvekt 3), haukugle (viltvekt 2), ravn hekker i nærheten av lokaliteten og benytter området som jaktområde (viltvekt 1), lirype vanlig hekkefugl (viltvekt 2), fjellrype er vanlig hekkefugl (viltvekt 2). Vanlige spurvefuglarter som gråtrost, rødvingetrost, heipiplerke, steinskvett, ringtrost, fossekall, sivspurv og løvsanger ble registrert i lokaliteten.

Funksjon:

Yngleområde og beiteområde



Oversiktsbilde av Kattfjordvatnet. Foto: Ingye Birkeland.

Påvirkning/bruk og trusler:

Området benyttes mye som friluftsområde. Dette kan utgjøre en trussel for de sårbare artene som hekker i lokaliteten. Fylkesveien går like ved lokaliteten og det er flere parkeringsplasser/rasteplasser i området.

Verdivurdering:

I henhold til metodikken i DN-Håndbok 11 får lokaliteten en samlet viltvekt 4, som tilsier at lokaliteten er en svært viktig viltlokalitet. Lokaliteten er viktig hekkeområde og rasteområde for en rekke våtmarksfugl. Det ble registrert storlom i hekkesesongen. Det ble registrert rødstilk og strandsnipe langs med vannet. Lokaliteten utgjør en del av jaktområdet til en rødlistet rovfugl som hekker i nærheten. Lokaliteten er vurdert å være et svært viktig viltområde med nasjonal verdi.

Skjøtsel og forvaltningsråd:


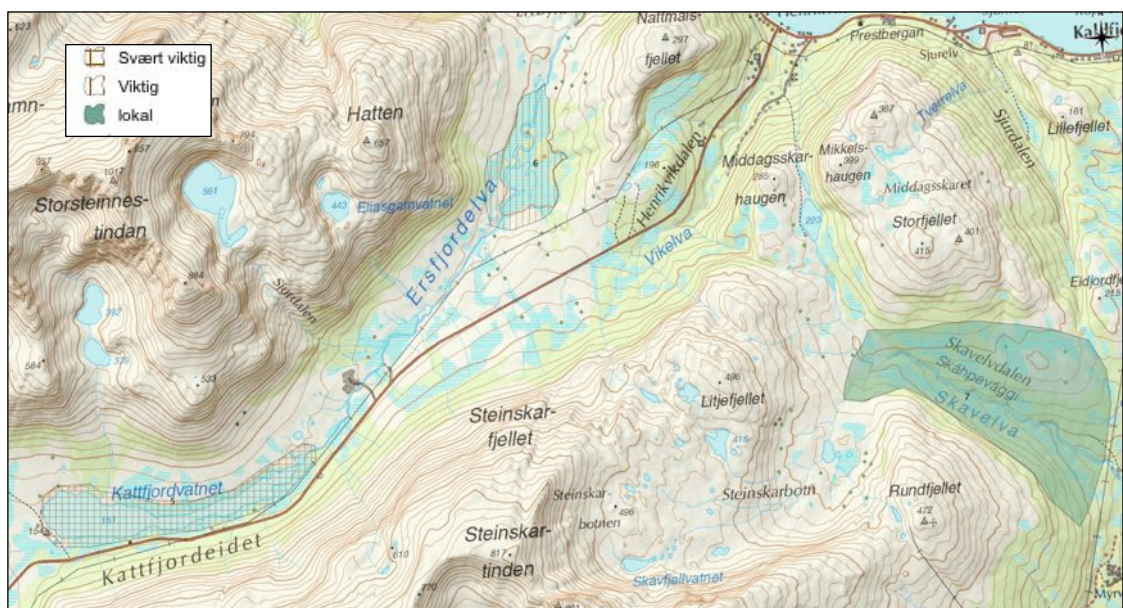
Naturverdiene bevares best hvis området får ligge i fred for ytterligere inngrep.

Kilder/Litteratur

Birkeland, I. 2012. Kartlegging av biologisk mangfold i tre skytebanealternativer i Tromsø kommune. Ecofact rapport 196. 76 s.

11.6 Lokalitetsnr 6: Ersfjordelva

Prioritert viltområde	Beiteområde, yngleområde
Verdisetting:	Viktig viltområde (regional verdi)
Høyde over havet (m)	100
Figuravgrensing	Polygon
Siste feltsjekk:	6.7.2012 – Ecofact v/Ingve Birkeland


**Innledning:**

Beskrivelsen av lokaliteten baserer seg på kartlegginger fra 2012. Kartleggingene var initiert av Tromsø kommune som et ledd i arbeidet med å innhente grunnlagsmateriale for utvelgelsen av ny skytebane. Ecofact fikk oppdraget med å oppdatert kunnskapsgrunnlag og utføre kartleggingene i 2012. Formålet med kartleggingen var å registrere viktige viltlokaliteter og verdifull fauna, samt avgrense og dokumentere de prioriterte naturtyper i et definert influensområde på Kattfjordeidet. Feltkartleggingen gjennomført av Ingve Birkeland 6. Juli 2012.

Beliggenhet/avgrensing, naturgrunnlag:

Lokaliteten ligger i Ersfjorddalen på Kvaløya i Tromsø kommune. Det er en større fattig fastmattemyr med enkelte partier med fattig mykmatte/løsbunnmyr. Lokaliteten er avgrenset av Ersfjordelva og omkringliggende tørr lynghei. Det er svakt oseaanisk klima med moderate vintertemperatur. Berggrunnen består hovedsakelig av rødlig, grovkornede granitter og granittiske bergarter (migmatitt). Berggrunnen er i tillegg i stor grad overdekket med morenemateriale med stedvis stor mektighet.

Artsgruppe:

Hønsfugler, vade-/måke-/alkefugl, haukefugler, spurvefugler, klovdyr, gnagere, haredyr

Art:

Småspove 2-3 par sannsynlig hekking (viltvekt 2), rødstilk 2 par sannsynlig hekking (viltvekt 2), heilo (viltvekt 1), ravn hekker i nærheten av lokaliteten og benytter området som jaktområde (viltvekt 1), sivspurv, heipiplerke er vanlig hekkefugl (viltvekt 1). Lokaliteten ligger i nærheten av hekkelokaliteten til en rødlistet rovfugl (viltvekt 3). Det går et elgråkk i randsonen av lokaliteten (viltvekt 2).

Funksjon:

Beiteområde, yngleområde, trekkvei



Oversiktsbilde av viltområdet i Ersfjorddalen. Foto: Ingve Birkeland.

Påvirkning/bruk og trusler:

Området benyttes som friluftsområde hele året. Omdisponering av arealet vil kunne redusere området funksjonsverdi for viltet.

Verdivurdering:

I henhold til metodikken i DN-Håndbok 11 får lokaliteten en samlet viltvekt 3, som tilsier at lokaliteten er en viktig viltlokalitet. Lokaliteten er viktig hekkeområde flere arter av våtmarksfugl. Lokaliteten er vurdert å være et viktig viltområde med regional verdi.

Skjøtsel og forvaltningsråd:

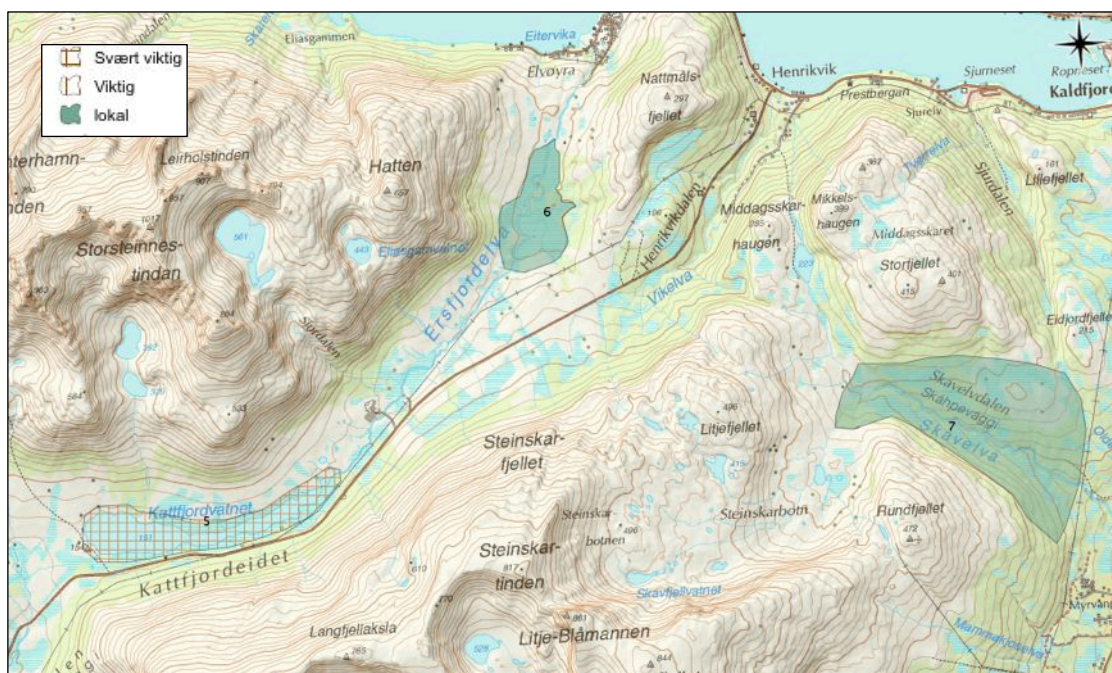
Naturverdiene bevares best hvis området får ligge i fred for inngrep.

Kilder/Litteratur

Birkeland, I. 2012. Kartlegging av biologisk mangfold i tre skytebanealternativer i Tromsø kommune. Ecofact rapport 196. 76 s.

11.7 Lokalitetsnr 7: Skavelvdalen

Prioritert viltområde	Beiteområde	
Verdisetting:	lokal viktig viltområde (Nasjonal verdi)	
Høyde over havet (m)	25-300	
Figuravgrensing	Polygon	
Siste feltsjekk:	Naturbase samt 6. Juli 2012 - Ingve Birkeland	

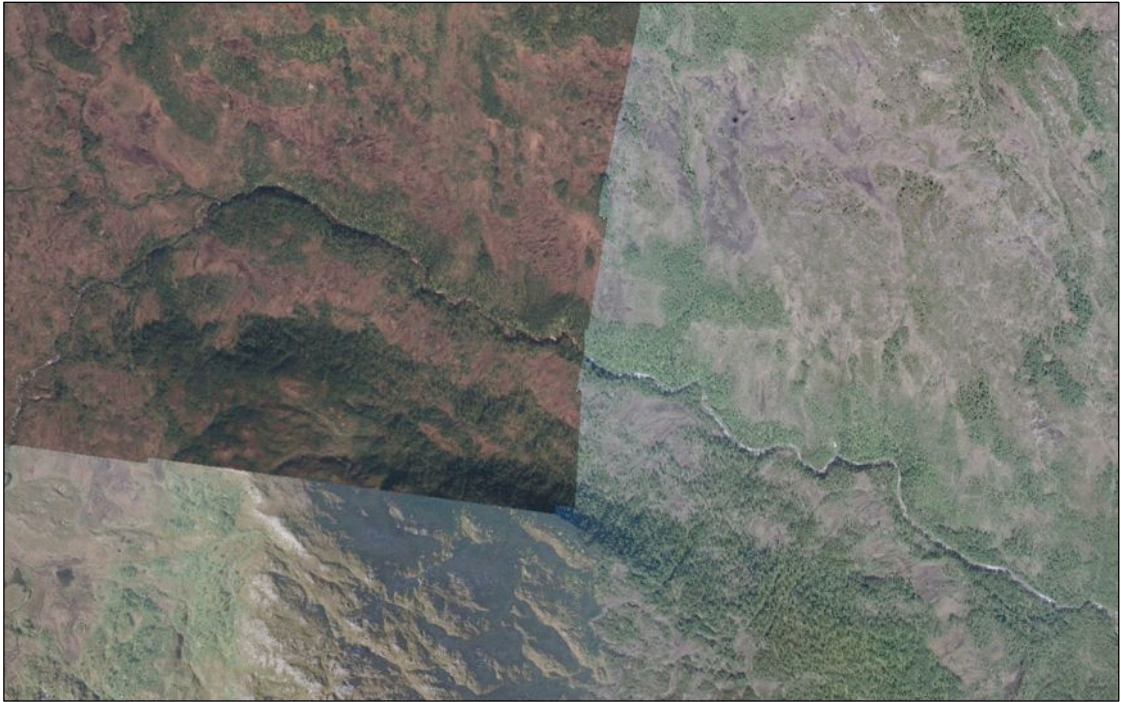


Innledning:

Beskrivelsen av lokaliteten baserer seg på registreringer i naturbase samt kartlegginger fra 2012. Kartleggingene var initiert av Tromsø kommune som et ledd i arbeidet med å innhente grunnlagsmateriale for utvelgelsen av ny skytebane. Ecofact fikk oppdraget med å oppdatert kunnskapsgrunnlag og utføre kartleggingene i 2012. Formålet med kartleggingen var å registrere viktige viltlokaliteter og verdifull fauna, samt avgrense og dokumentere de prioriterte naturtyper i et definert influensområde på Kattfjordeidet. Feltkartleggingen gjennomført av Ingve Birkeland 6. Juli 2012.

Beliggenhet/avgrensing, naturgrunnlag:

Lokaliteten ligger i Skavelvdalen mellom Rundfjellet og Storfjellet. Vegetasjonen varierer mellom boreal bjørkeskog og myrområder. Spesielt langs Skavelva er det tett bjørkeskog. Berggrunnen består hovedsakelig av rødlige, grovkornede granitter og granittiske bergarter (migmatitt). Berggrunnen er i tillegg i stor grad overdekket med morenemateriale med stedvis stor mektighet.



Flybilde fra Skavelvdalen. Kilde: Norge i bilder.

Artsgruppe:

Hovdyr

Art:

Elg

Funksjon:

Beiteområde, trekkvei

Påvirkning/bruk og trusler:

Det er noen turstier i lokaliteten.

Verdivurdering:

I henhold til metodikken i DN-Håndbok 11 får lokaliteten en samlet viltvekt 1, som tilsier at lokaliteten har en lokal verdi. Lokaliteten er beiteområde for elg.

Skjøtsel og forvaltningsråd:

Naturverdiene bevares best hvis området får ligge i fred for inngrep.

Kilder/Litteratur

Naturbase

Birkeland, I. 2012. Kartlegging av biologisk mangfold i tre skytebanealternativer i Tromsø kommune. Ecofact rapport 196. 76 s.